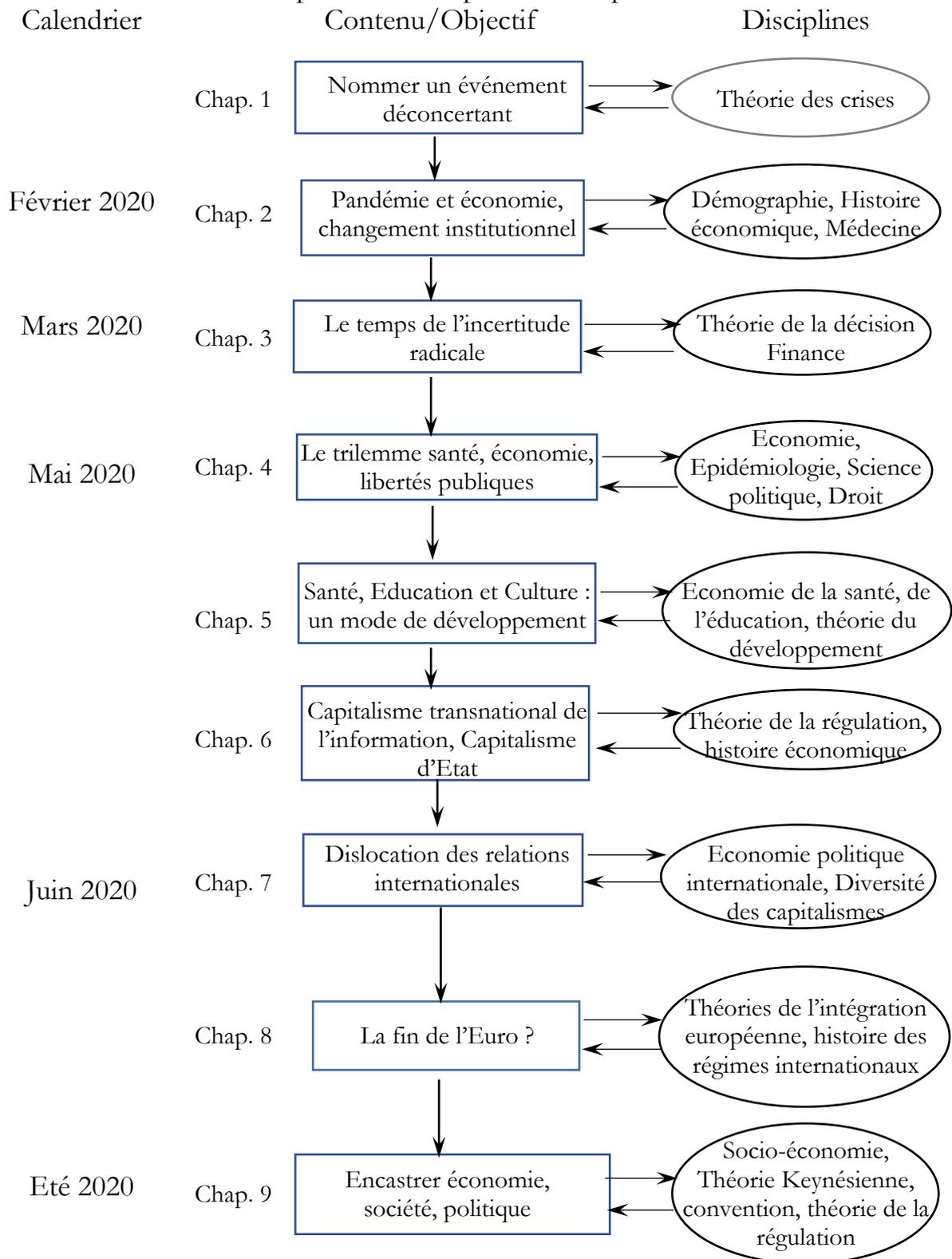


La construction de l'ouvrage
 « Les capitalismes à l'épreuve de la pandémie »



Annexe introduction

Tableau I.– De l'utilité d'une variété d'approches pour analyser la Covid-19

Problématique	Enseignements pour l'analyse de la Covid-19
1. Les sociétés comme systèmes articulant diverses sphères	1. Complexité des interactions entre santé, économie et politique
2. Théorie de la régulation	2. Basculement de la hiérarchie entre finance, économie, santé et finalement politique
3. Théorie de la rationalité en avenir incertain	3. Explication du mimétisme des décideurs politiques face à un virus aux propriétés inconnues
4. Histoire économique et sociale	4. Une mise en perspective des relations entre pandémies et économies
5. Figures de l'irréversibilité	5. Les choix passés ont façonné la résilience des systèmes de santé face à la pandémie
6. Mondialisation	6. Nécessité de distinguer entre marchandises, capital, travail, tourisme, connaissances scientifiques, virus, changement climatique
7. Société et économie de surveillance	7. Le traçage de la Covid-19 par les applications mobiles (Google, Apple)
8. Théorie des réseaux	8. Possibilité de prise en compte de leurs particularités par les modèles épidémiologiques et les rendre plus pertinents
9. Le savant et le politique	9. Analyse des relations entre les décideurs politiques et le Conseil Scientifique sur l'épidémiologie
10. Économie écologique	10. Une réinsertion des relations à la nature dans la transformation des systèmes économiques.

Annexe chapitre 1

Tableau 1.1.– Mal nommer, c’est bloquer l’intelligibilité

L’expression des acteurs et commentateurs	Caractérisation des processus à l’œuvre
<p>La <i>récession</i> causée par la Covid-19</p> <p>Un plan de <i>stimulation</i> de l’économie</p> <p>« Soutien de l’économie <i>quoi qu’il en coûte</i> » (<i>Whatever it takes</i>)</p>	<p>Un <i>blocage</i> de la production par décision de confinement pour lutter contre la pandémie</p> <p>Un plan <i>d’indemnisation</i> de la chute d’activité</p> <p>Cette annonce a été efficace pour le retour de la confiance en les <i>marchés financiers</i>, mais inefficace si le blocage de la production est dans <i>l’économie réelle</i></p>
<p>La crise <i>financière</i> de la Covid-19</p> <p>Une crise <i>sans précédent</i></p> <p>Restaurer la <i>confiance</i></p> <p>Gouverner par la <i>parole</i> (prophétie autoréalisatrice)</p>	<p>C’est d’abord une crise <i>sanitaire</i>, puis <i>économique</i> et finalement financière</p> <p>Non en matière d’épidémiologie (SARS) car certaines analogies</p> <p>Revisiter les précédents de l’histoire longue (invention de la quarantaine en Italie, du certificat de bonne santé dans la France du Moyen Âge)</p> <p>Rétablir la <i>production</i></p> <p><i>Capacité organisationnelle</i> d’assurer la production des biens essentiels (alimentation, soins médicaux et à la personne)</p>

Figure 1.1.— La Covid-19 : de la pandémie à l'économie puis la finance

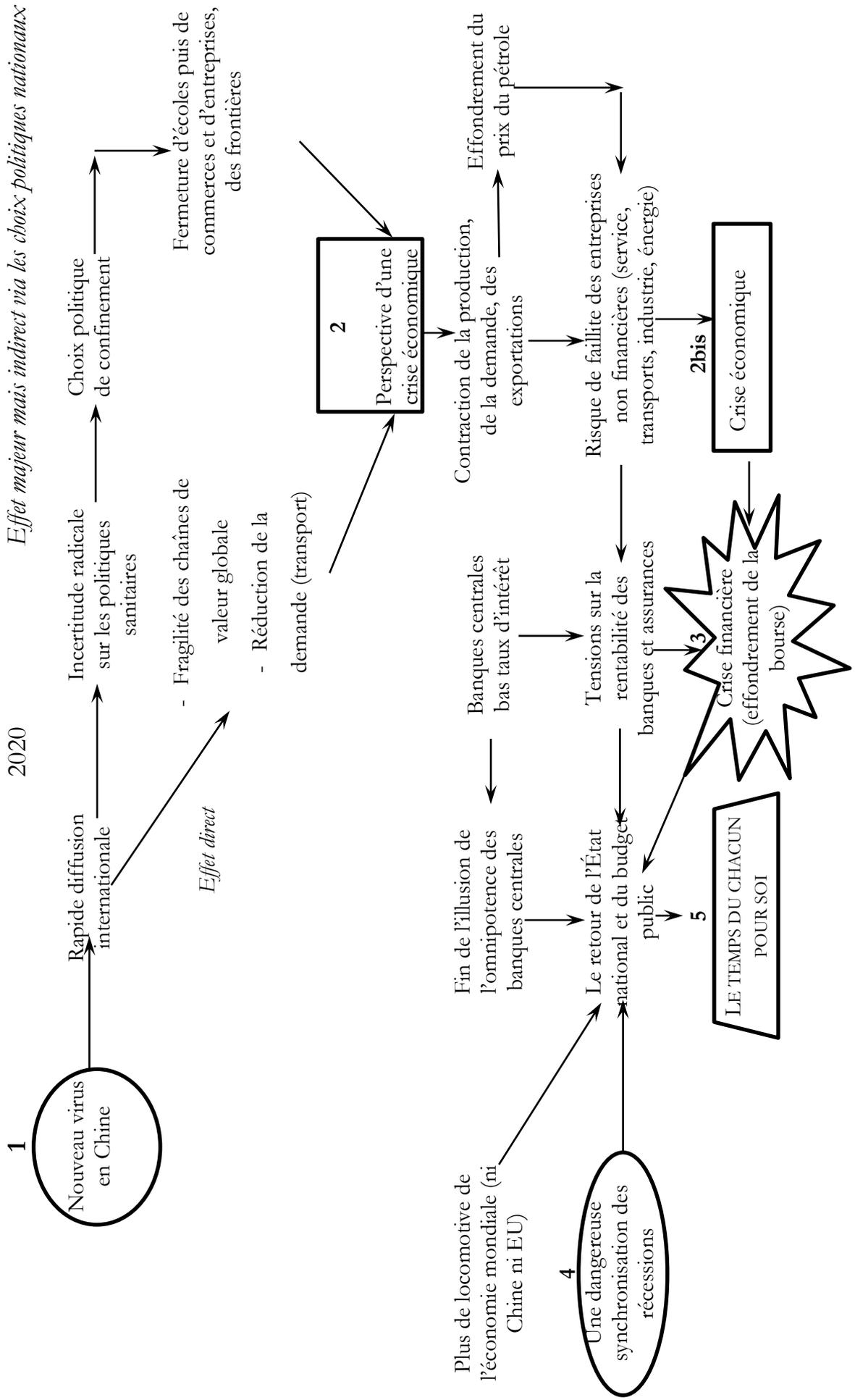


Figure 1.2.— Arrêt brutal et synchrone de l'activité versus diffusion progressive d'une crise financière aux divers secteurs de l'économie

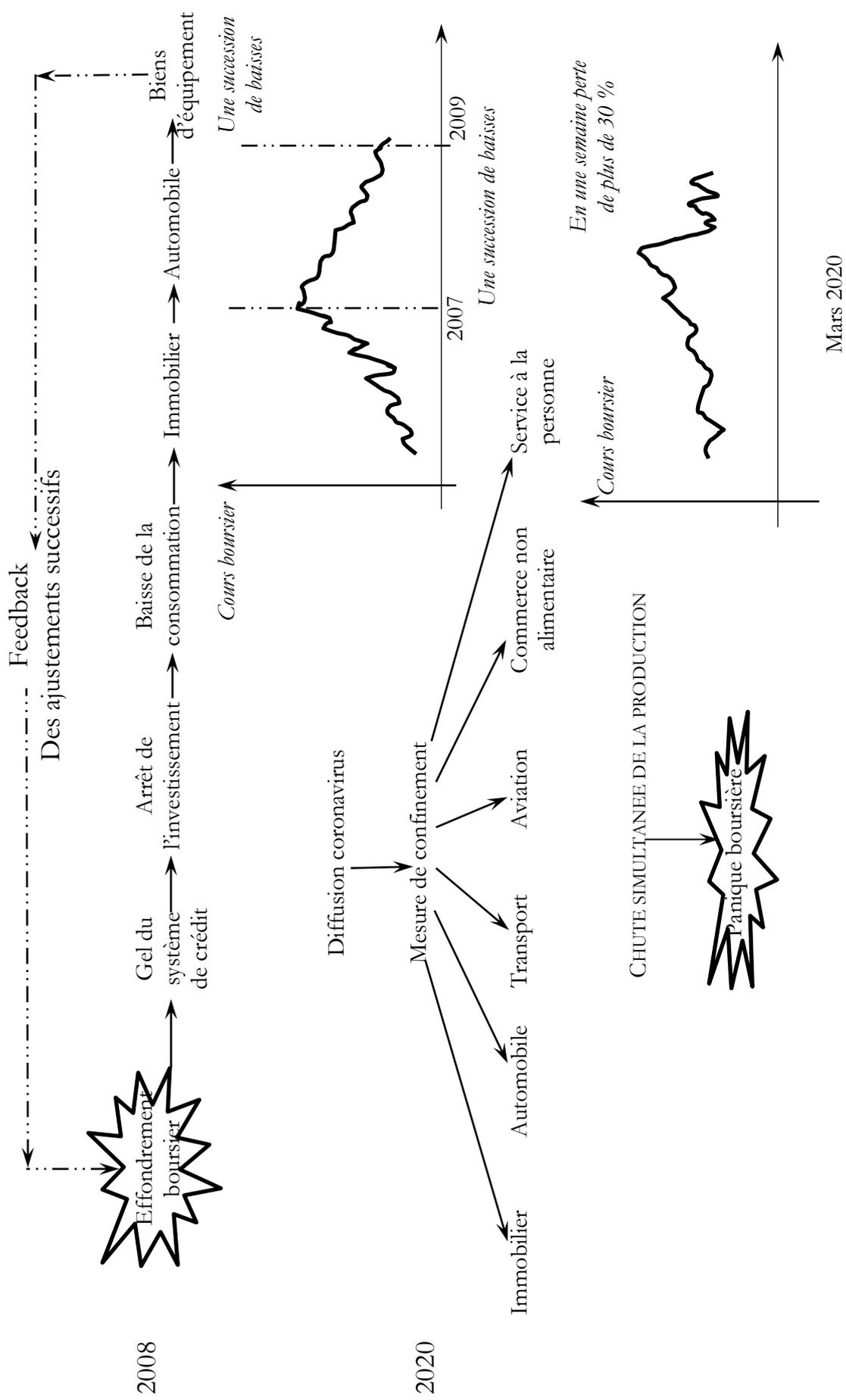
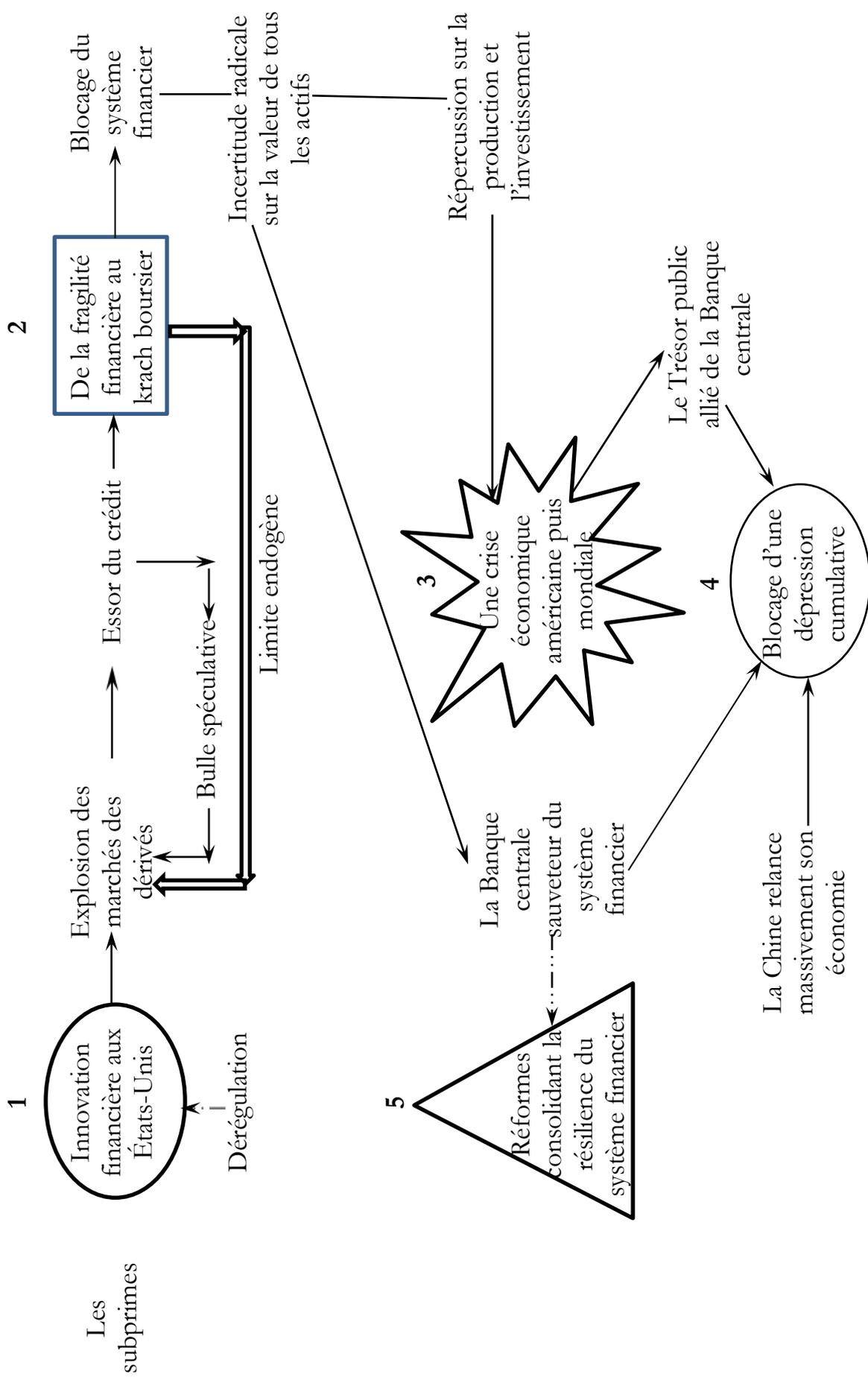
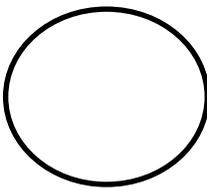


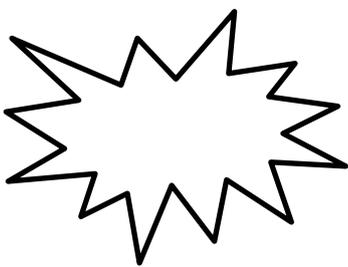
Figure 1.3.— Les séquences essentielles de la crise des *subprimes* en 2008

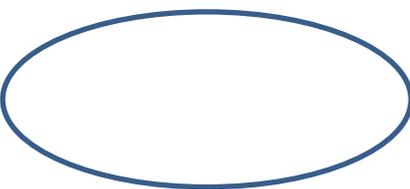


Comment lire les figures 1.2 et 1.3

1  Point de départ de séquences débouchant sur les crises

2  Première forme de crise

3  Culmination de la crise

4  Impact macroéconomique

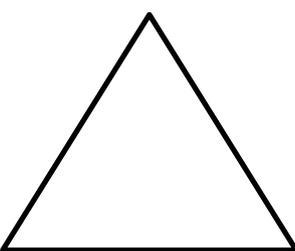
5  Réformes suscitées par la crise
ou

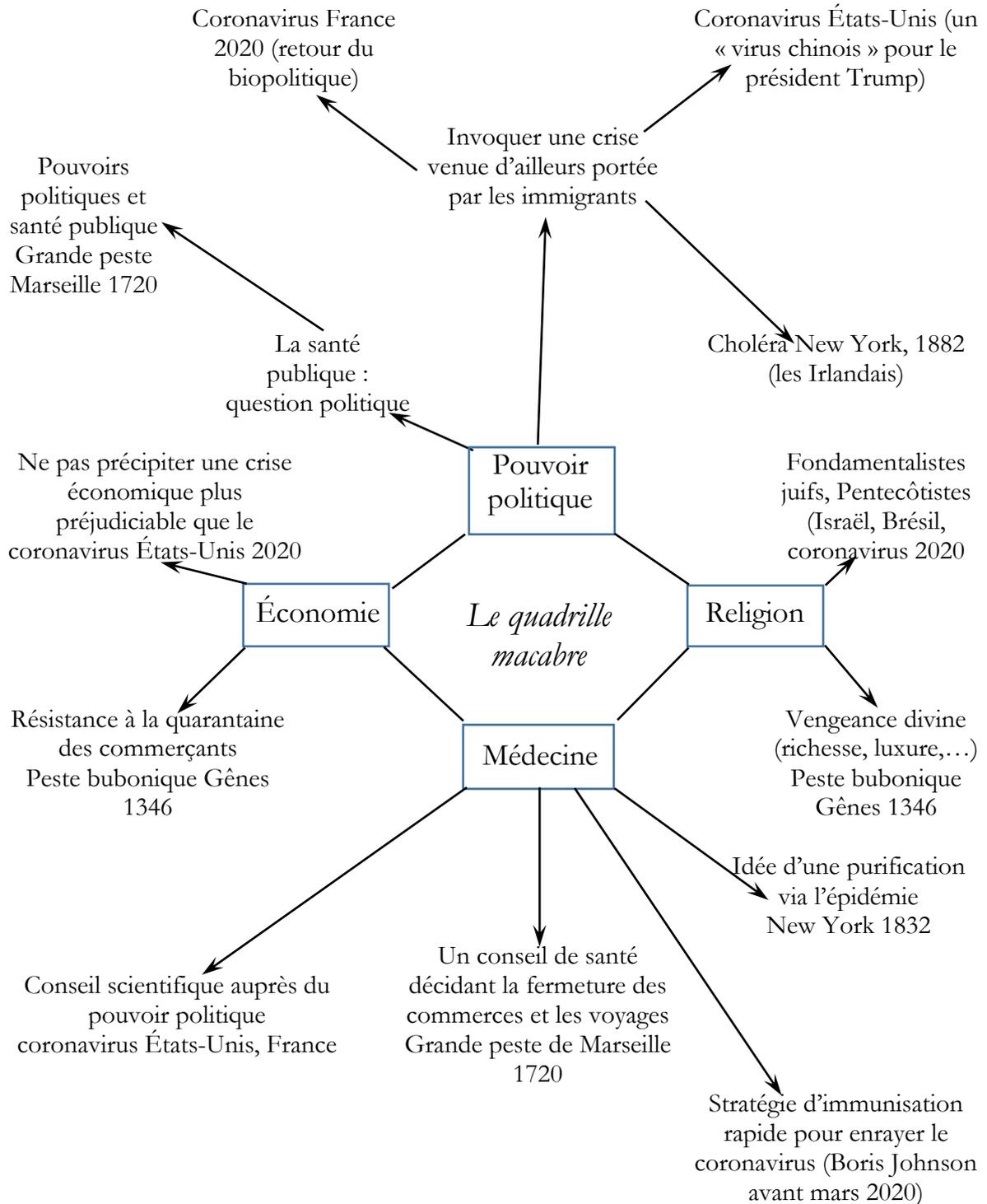


Tableau 1.2.– Deux séquences et configurations fondamentalement différentes

Caractéristiques	Subprimes	Covid-19
1. Origine	<i>Innovation financière américaine</i> dont les externalités n'ont pas été anticipées	Émergence en Chine d'un <i>virus</i> inconnu
2. Processus de diffusion	<i>Bulle spéculative</i> sur l'immobilier alimentée par le crédit, dont l'optimisme se diffuse à tous les marchés	Diffusion d'une <i>épidémie</i> à partir de la Chine puis dans le monde via mobilité des individus
3. Degré de déterminisme / Ouverture sur les choix politiques	- Une crise financière <i>typique</i> - <i>Ex post</i> , sauvetage public par Banque centrale et Ministère des Finances	- Modélisation <i>imparfaite</i> de la pandémie - Interventions publiques <i>anticipatrices</i> pour maîtriser les conséquences de santé publique
4. Nature de la crise	Le blocage des transactions <i>financières</i> déclenche une crise économique	Double : - Sanitaire (morbidity, mortalité) - Économique comme conséquence des politiques publiques
5. Effets dérivés	<i>Synchronisation</i> de tous les marchés (immobilier, bourse, crédit)	<i>Effet domino</i> : bourse, pétrole, incertitude radicale y compris sur l'effet des politiques économiques
6. Diffusion internationale	La Chine fait exception et contribue à la <i>stabilisation</i> internationale	Progression de la Chine au reste du monde : une <i>synchronisation progressive</i> des crises nationales
7. Les changements induits par la crise	- <i>Re-réglementation de la finance</i> - Rôle crucial des <i>banques centrales</i> (Quantitative Easing) - <i>Tensions sur les finances publiques</i>	- Réévaluation de <i>l'internationalisation</i> (y compris chaînes de valeur) - <i>Arrivée aux limites</i> de politiques monétaires non conventionnelles - <i>Retour de l'État</i> et l'importance de la dépense publique

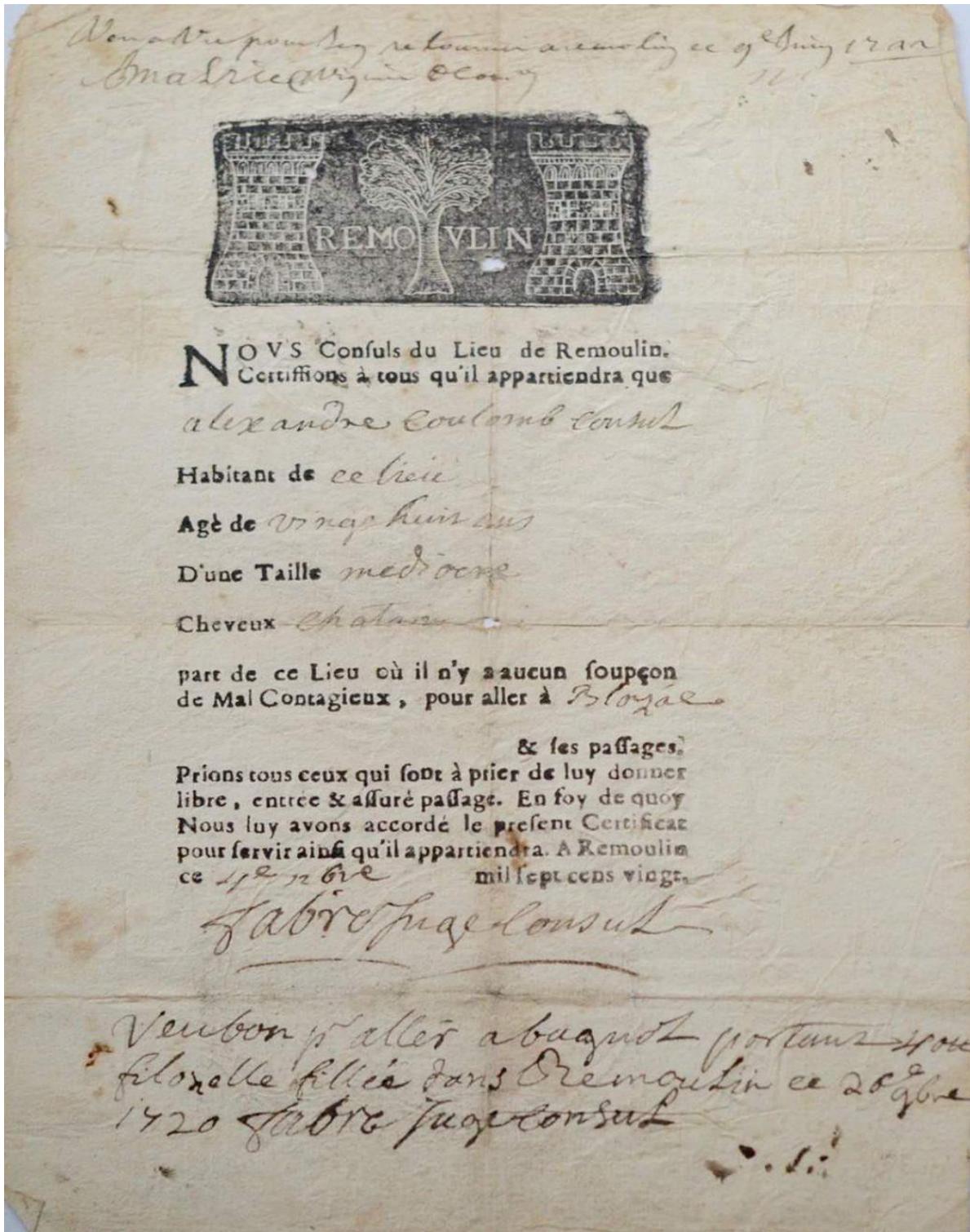
Annexe chapitre 2

Figure 2.1.– Le coronavirus suscite des réactions qui ne sont pas sans précédent



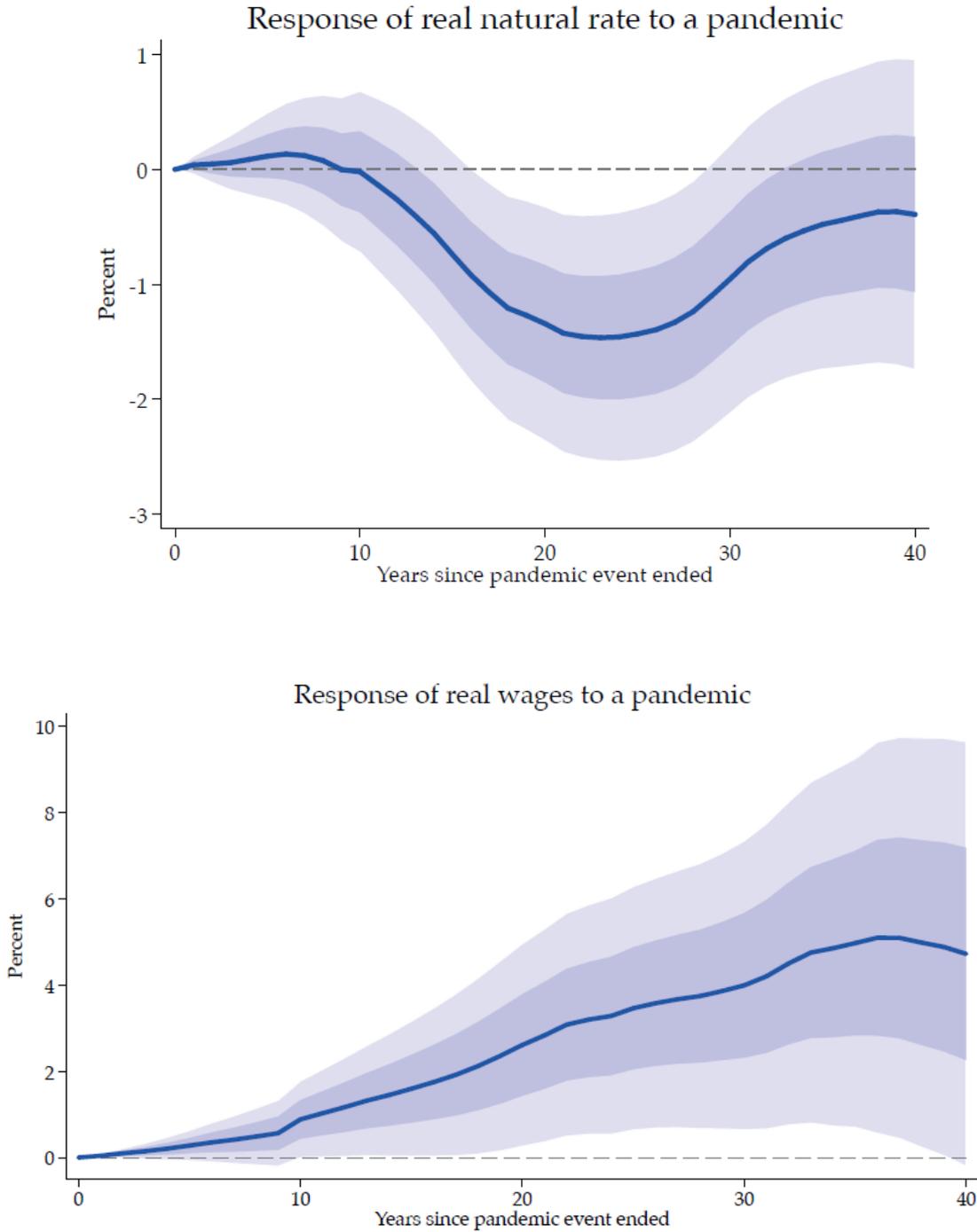
Source : Mise en forme des informations tirées de Simon Schama (2020), « Plague time : what history tells us », *Financial Time*, 10 avril.

Figure 2.1 bis.— Déjà en 1720 une attestation de déplacement pour contenir la peste à Marseille



Source : Jérémie Ferrer-Bartomeu (2020), <https://www.caminteresse.fr/histoire/cette-attestation-de-deplacement-datee-de-1720-va-vous-surprendre-11138417/>

Figure 2.2.– Plongée puis remontée du rendement du capital et croissance du salaire réel



Source : Òscar Jordà, Sanjay R. Singh et Alan M. Taylor (2020), « Longer-run economic consequences of pandemics », CEPR, p. 11.

Figure 2.3.— Les pandémies passées : des conséquences économiques contrastées
selon les pays

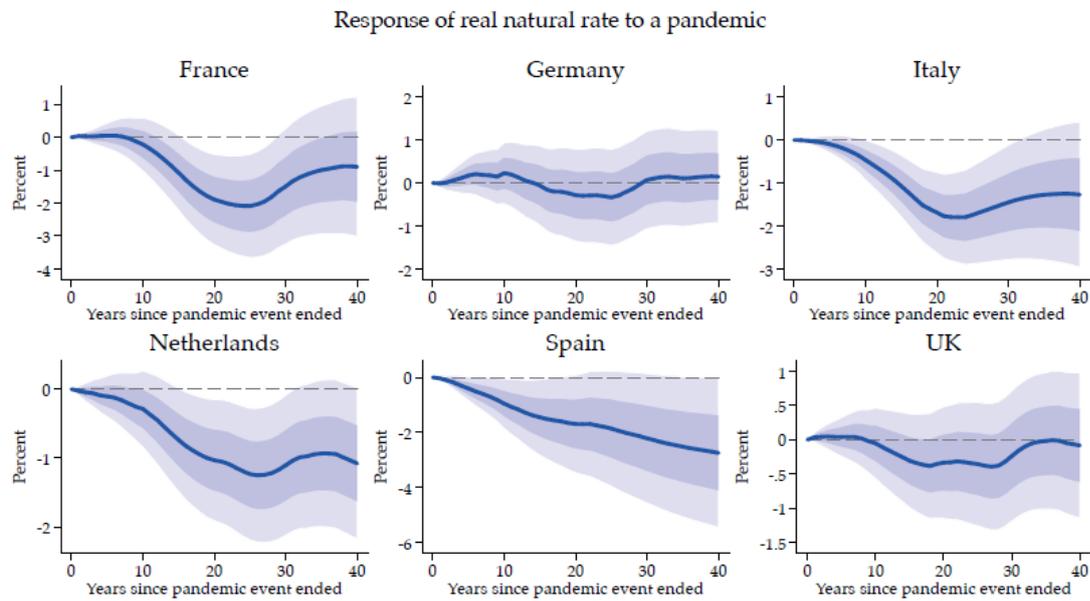


Figure 3 Country-specific response of the real natural rate of interest following pandemics

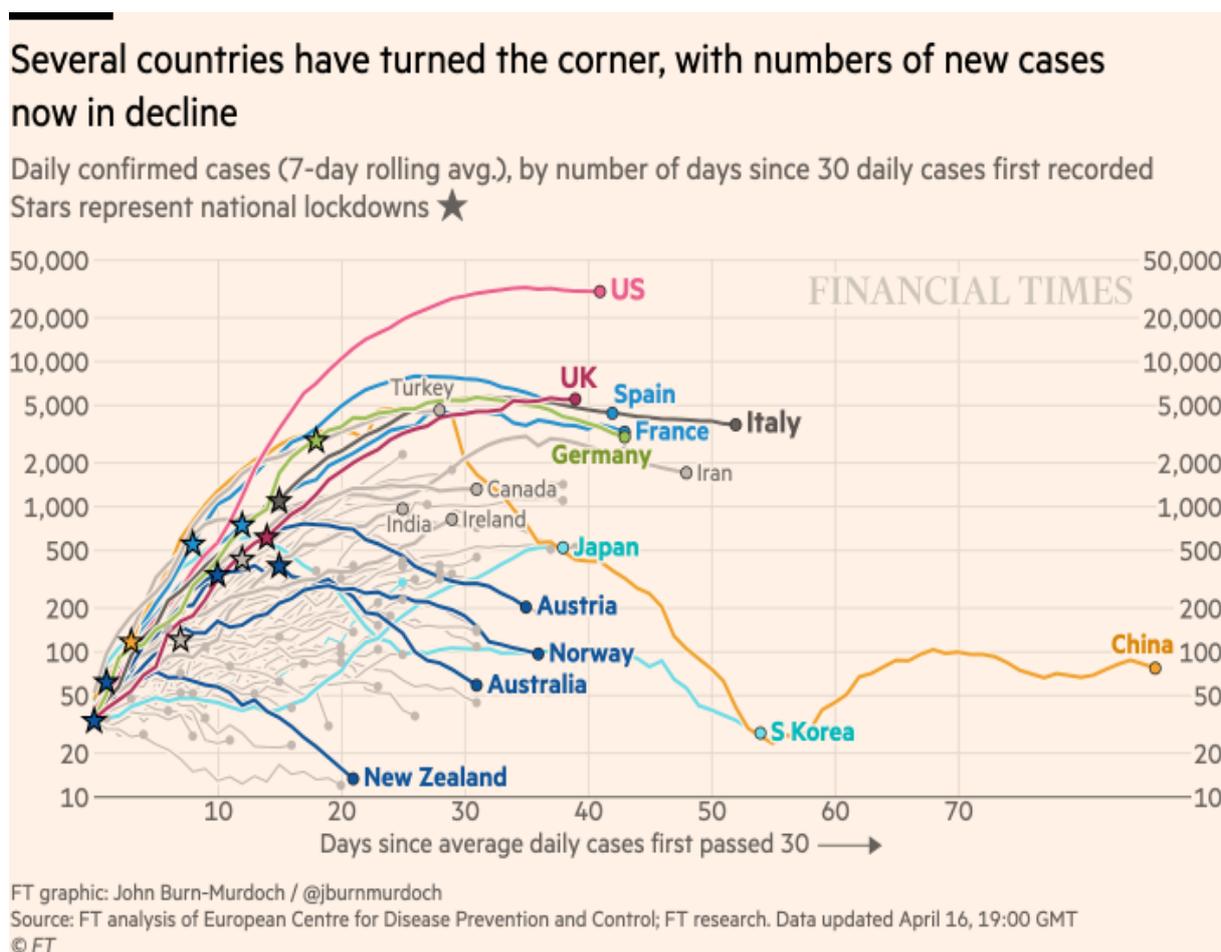
Source : Òscar Jordà, Sanjay R. Singh et Alan M. Taylor (2020), « Longer-run economic consequences of pandemics », *CEPR*, p. 9.

Encadré 2.1.– Les statistiques de suivi du coronavirus sont des constructions sociales

De longue date, le processus d'élaboration des statistiques démographiques, sociales et économiques a retenu l'attention des chercheurs (Desrosières, Gadrey, Jany-Catrice). Cette vigilance doit aujourd'hui s'appliquer aux données sur la diffusion du coronavirus d'autant plus que deux mesures bien particulières polarisent l'attention des gouvernements, des entreprises, des financiers.

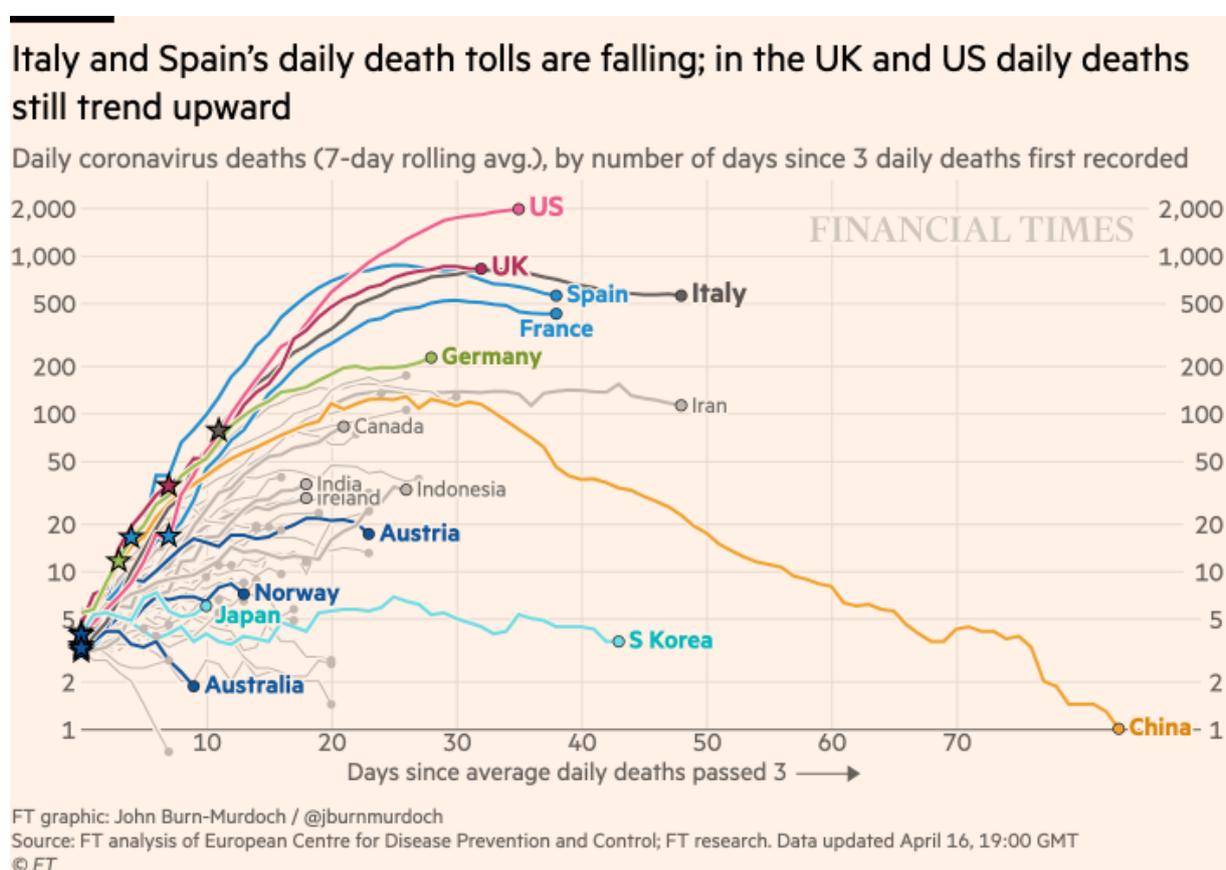
1. Le nombre de *malades* ce coronavirus

Cet indicateur collecté par les institutions de santé mesure que les cas qui ont donné lieu à un diagnostic médical, sachant que nombre de cas peuvent ne pas avoir été enregistrés d'autant plus que le taux de tests diffère beaucoup selon les pays, alors que les plus pauvres qui n'ont pas les moyens sanitaires et statistiques d'une telle collecte. De plus certains gouvernements peuvent ne pas avoir intérêt à transmettre à l'OMS des chiffres qui les ostraciseraient et pénaliseraient la réputation et l'attractivité du pays vis-à-vis des touristes et des investisseurs étrangers. Il faut avoir présent à l'esprit ces précautions méthodologiques à la lecture des graphiques qui superposent les trajectoires nationales (graphique 1).



2. Le nombre de décès par coronavirus

Dans la mesure où les décisions de confinement visent à étaler le pic des hospitalisations afin d'éviter des décès en masse faute de soin, le nombre de morts est le second indicateur qui est suivi au jour le jour par la plupart des acteurs et des observateurs. Or cet indicateur dépend de la rapidité et qualité de collecte, de la possibilité de diagnostic exact des causes de décès, ce qui discrimine entre nations riches et autres moins bien dotées. Tout comme pour le nombre de cas les autorités publiques tant locales (provinces chinoises par exemple) que nationales peuvent avoir intérêt à sous déclarer l'ampleur de l'épidémie. Ainsi en avril 2020, les statistiques françaises ont finalement incorporé les morts dans les maisons de retraite et le gouvernement chinois admit le 17 février que la mortalité par coronavirus avait été sous-estimée de près de 50 %. Une certaine prudence s'impose donc lorsque l'on observe des trajectoires aussi contrastées (graphique 2).

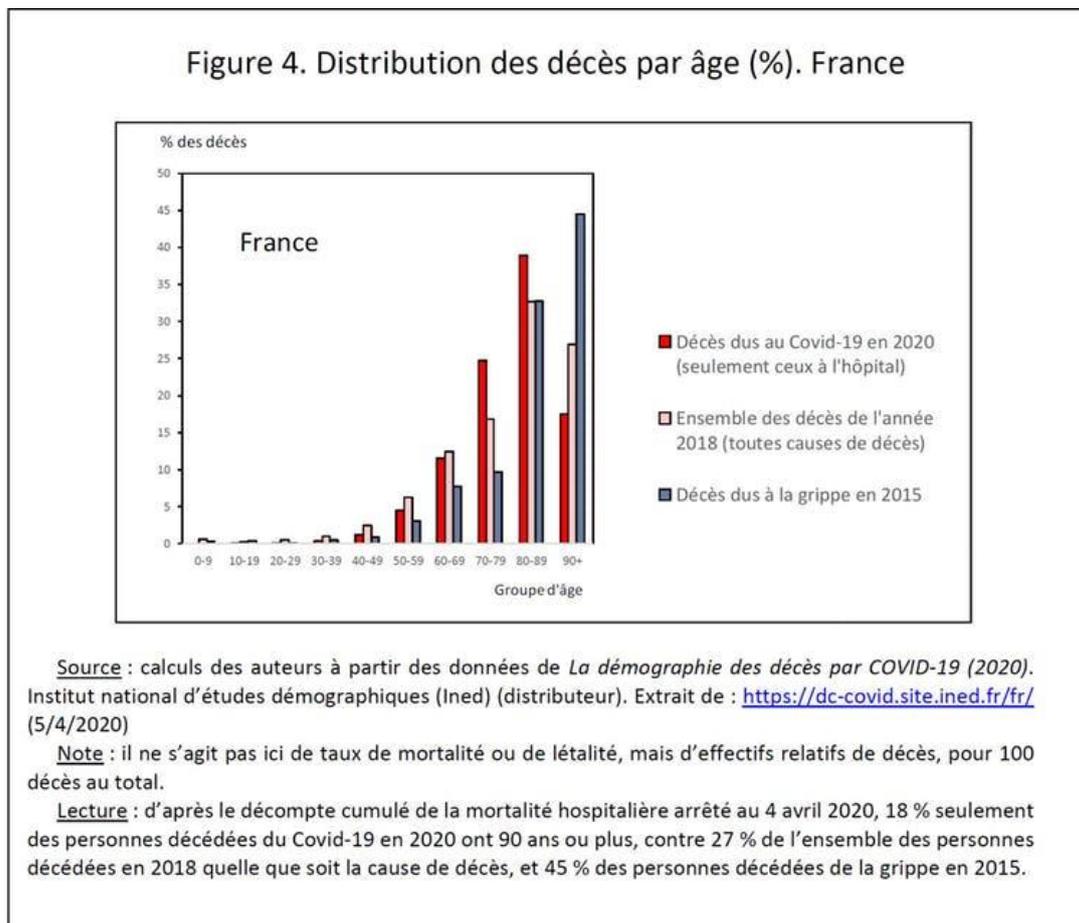


3. La surmortalité enregistrée par les statistiques de l'état civil en comparaison internationale.

L'intérêt de ces statistiques est de couvrir l'ensemble de la population et de permettre des comparaisons avec les précédentes épidémies de grippe. Cependant, compte tenu des délais de transmission même avec les moyens électroniques, ces statistiques n'ont pas de sens au niveau de la journée, fréquence de production des deux autres indicateurs. Pour la France, le travail de synthèse mené par *The Conversation* nous prévient : « Le déficit des décès hospitaliers par Covid-19 est très visible aux âges les

plus élevés, ce qui montre bien que le bilan hospitalier laisse de côté les décès des personnes les plus âgées, faute d'inclure les maisons de retraite. Ainsi, d'après le décompte cumulé de la mortalité hospitalière arrêté au 14 avril 2020, 18 % seulement des personnes décédées de la Covid-19 en 2020 ont 90 ans ou plus, contre 47 % des personnes décédées de la grippe de 2015, et 27 % de l'ensemble des personnes décédées en 2018 quelle que soit la cause de décès. »

La figure 4 montre la difficulté que rencontre une analyse en temps réel : la révision ultérieure des statistiques peut invalider les indicateurs pris en compte par les décideurs, soumis à l'urgence. Dans le feu de l'action, il faut se contenter de mesures plus ou moins biaisées.



Source : *The Conversation* (2020), « Comment la France compte-t-elle ses morts ? », 5 avril, <https://theconversation.com/comment-la-france-compte-t-elle-ses-morts-135586>

Tableau 2.1.– Deux stratégies de lutte contre la Covid-19 : décisions précoces et ajustées ou tardives et globales

	TAIWAN	FRANCE
2004	Dégâts du SARS	
2009	Institution d'une veille permanente des épidémies	Grippe H1N1 Commande de 1,7 milliard de masques
2011, 2013		Réduction car non indispensables
Novembre 2019		Recommandation par experts de 1 milliard de masques
31 décembre 2019	Annnonce d'une nouvelle pandémie Contrôle des vols en provenance de Wuhan (prise de température, formulaire de santé, quarantaine)	La Chine informe l'OMS de pneumonies graves et inconnues
9 janvier 2020		Ministre de la Santé suit l'épidémie chinoise
20 janvier	Création d'un Centre national de contrôle de l'épidémie Réseaux de tests à tous les niveaux (hôpitaux, centres médicaux)	
22 janvier		Début points de presses Direction générale de la santé
24 janvier	Isolement individuel, Interdiction d'exportation des masques	
26 janvier		Cas de Covid-19 détectés
6 février	Système de comptage des masques	
23 février		Plan ORSAN REB
10 mars		Création Conseil scientifique Covid-19
12 mars	Commande en ligne de masques	
14-16 mars		Fermeture de tous les lieux publics non indispensables
12 avril	Réduction de l'épidémie par décisions précoces et expérience passée	Faute de tests le confinement seule solution (Conseil scientifique)
28 avril	Cas confirmés 429 Morts 6	Cas confirmés 129 859 Morts 23 660

Source : [xxx à retrouver sur original pdf]

Figure 2.4.– Une différenciation des trajectoires nationales : tire-t-on ou non les leçons des crises en changeant les institutions et règles du jeu ?

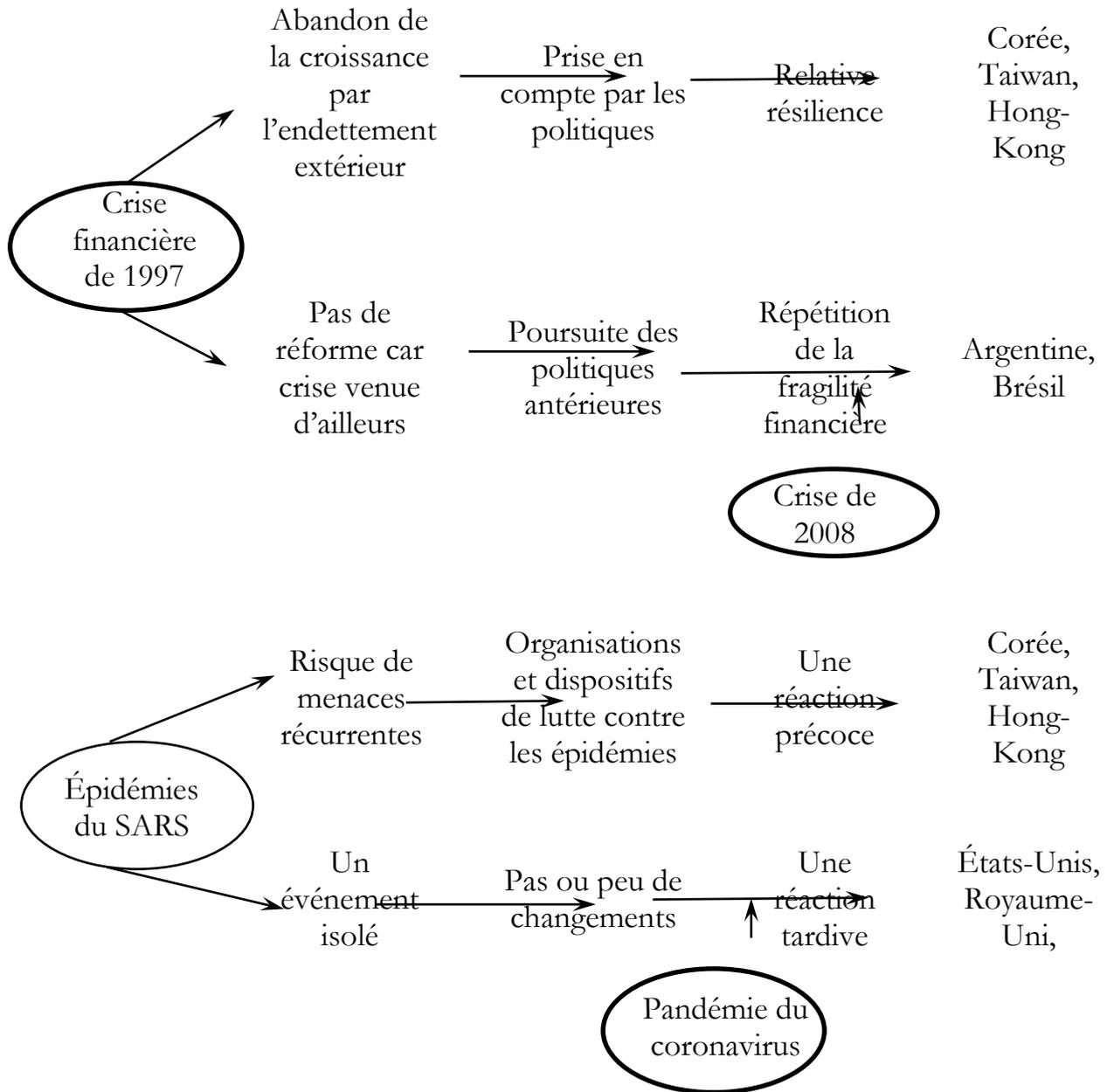


Figure 2.5.– Les facteurs de l'intensité de l'épidémie : un enchevêtrement de causalités impliquant la densité des relations sociales, l'organisation de la santé publique et les choix politiques en avenir incertain

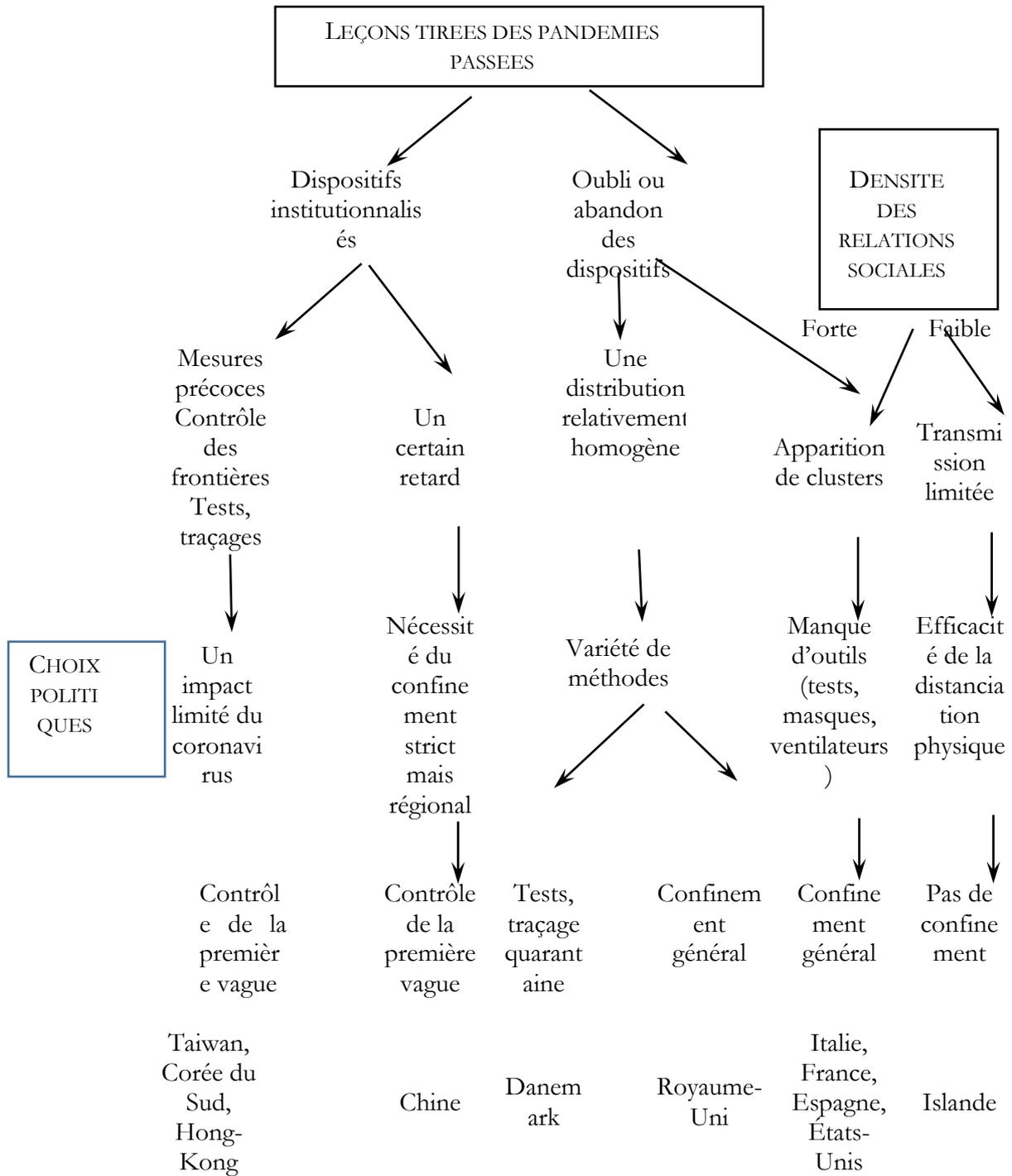
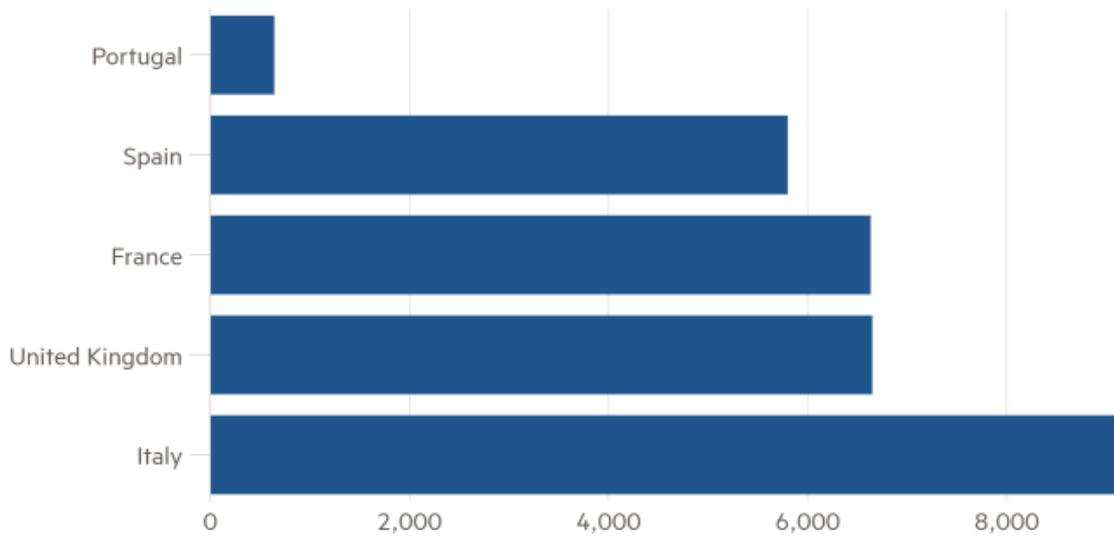


Figure 2.6.— Portugal vs Espagne : de l'importance d'une action rapide dans la lutte contre le coronavirus

Portugal acted early

Number of confirmed cases at the point when lockdown began



Start of lockdown defined as the point when each country's stringency score passed 70, according to the Oxford COVID-19 Government Response Tracker

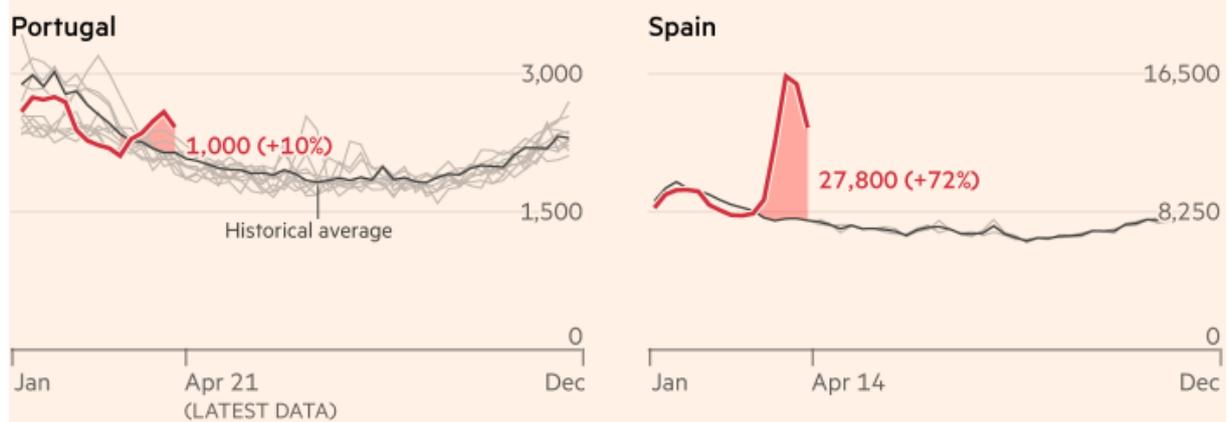
Source: Oxford Blavatnik School of Government

© FT

Portugal's death toll has been much lower than Spain's

Number of deaths per week from all causes, 2020 vs recent years:

Shading indicates total excess deaths during outbreak



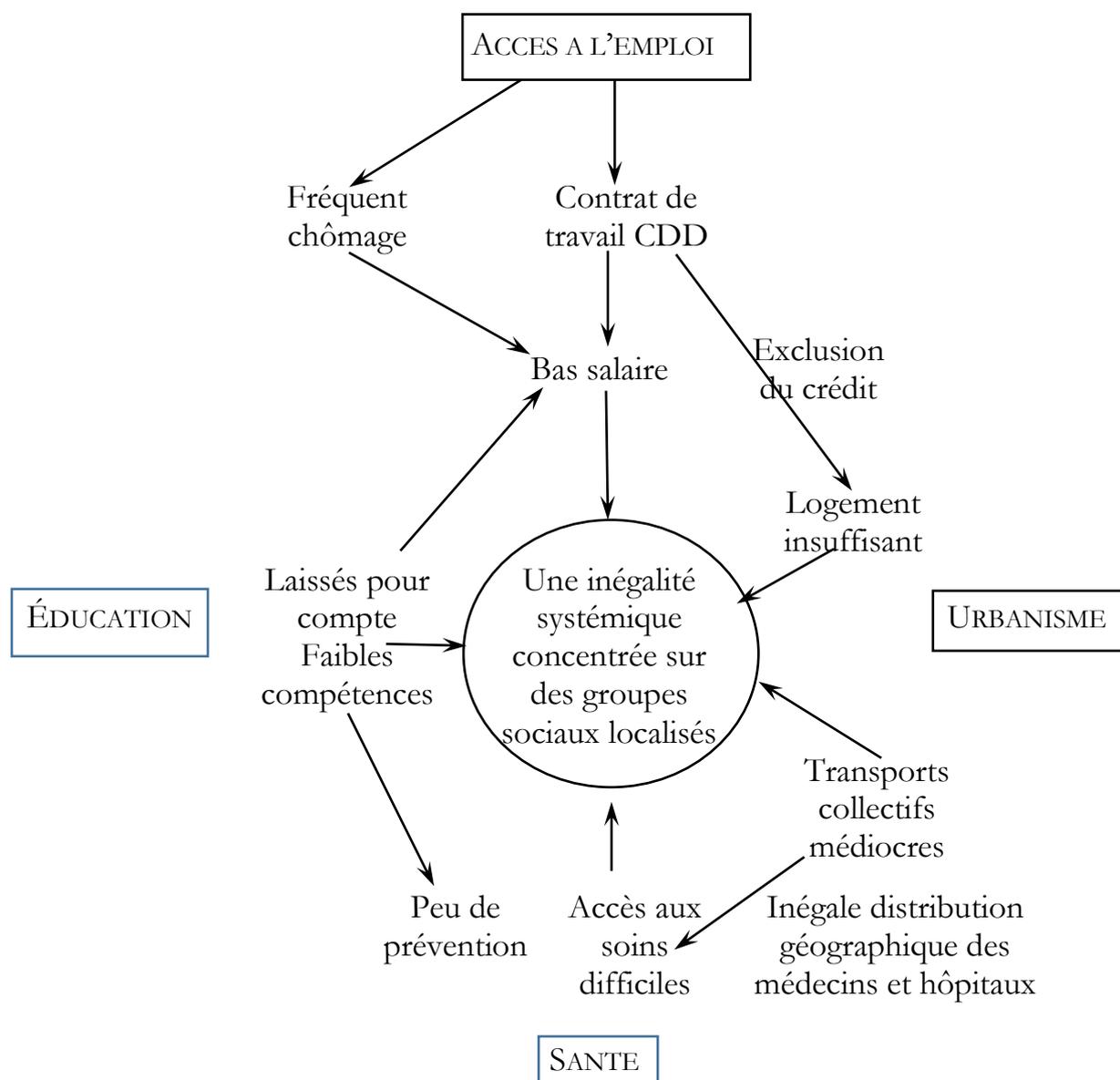
Source: FT analysis of mortality data. Data updated May 1

FT graphic: John Burn-Murdoch / @jburnmurdoch

© FT

Source : *Financial Times* (2020), 3 mai, <https://www.ft.com/content/67e1661b-f12b-4473-9bc2-aa2b5998ad73>.

Figure 2.7.— La Covid-19 conduit à réintroduire l'accès à la santé comme facteur de concentration des inégalités sur des groupes sociaux, souvent géographiquement



Annexe chapitre 3

Figure 3.1.– Une difficulté majeure : les caractéristiques de ce nouveau virus ne sont pas encore découvertes, il faut donc prendre des décisions en situation d'incertitude radicale

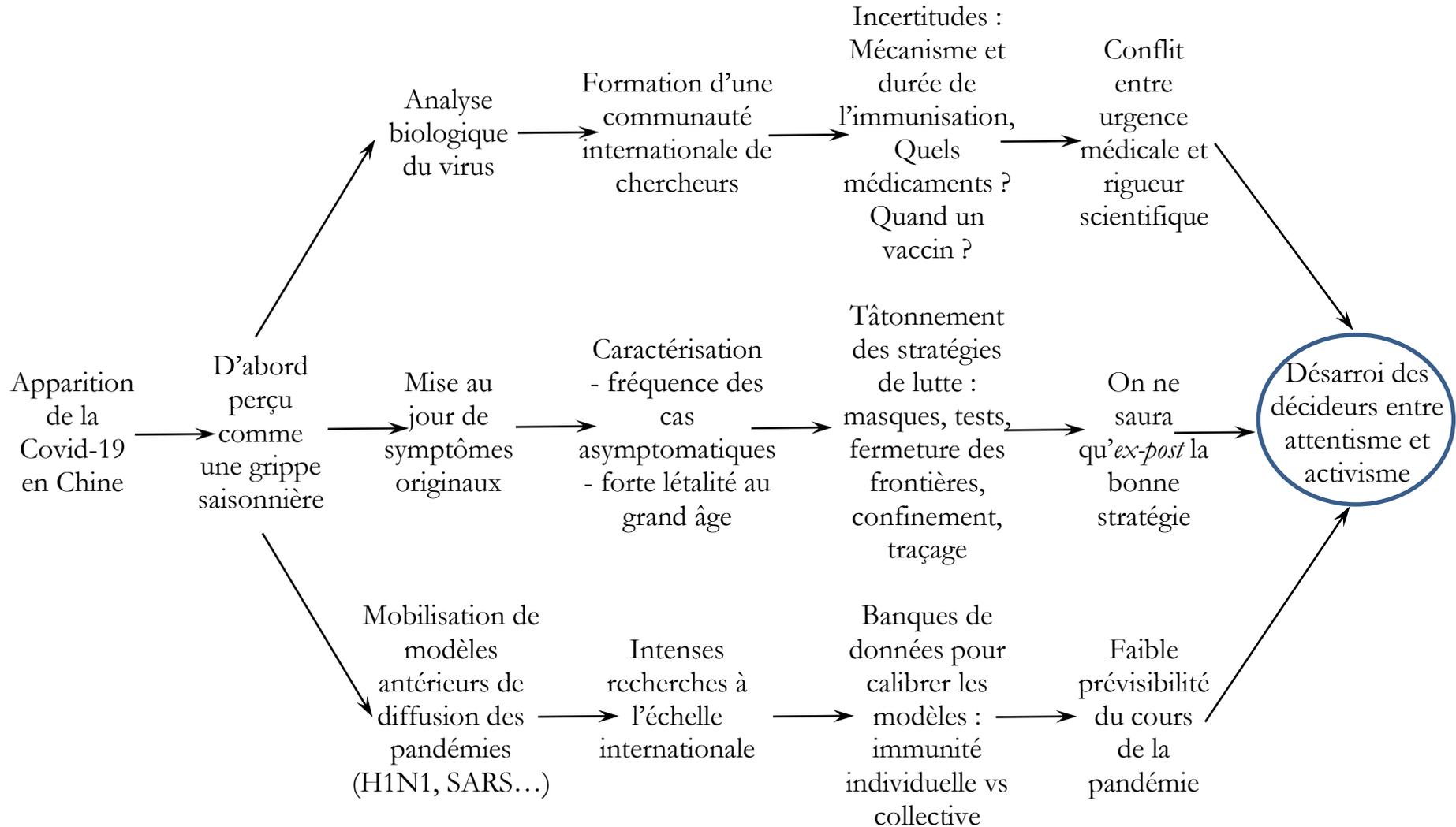
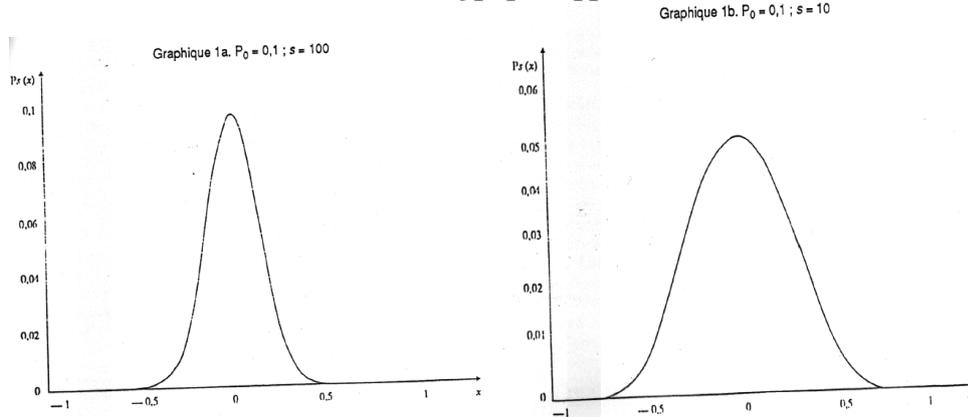
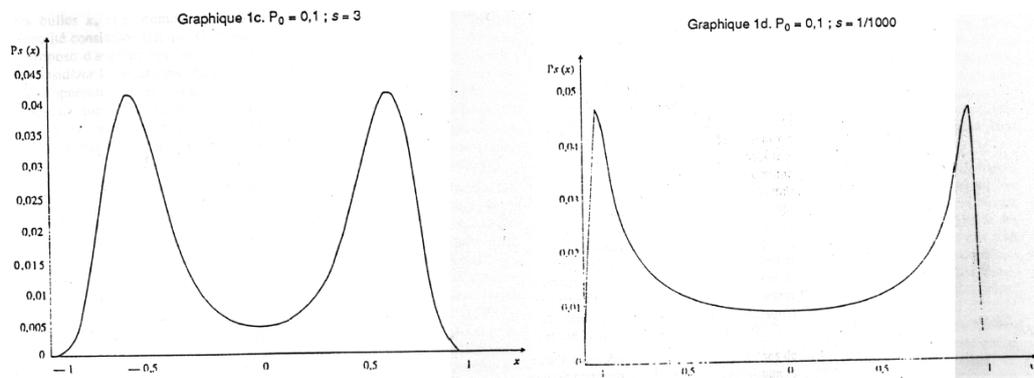


Figure 3.2.– Plus croit l'incertitude, moins le marché financier est capable de jouer son rôle

Marché typique, apparition de l'incertitude

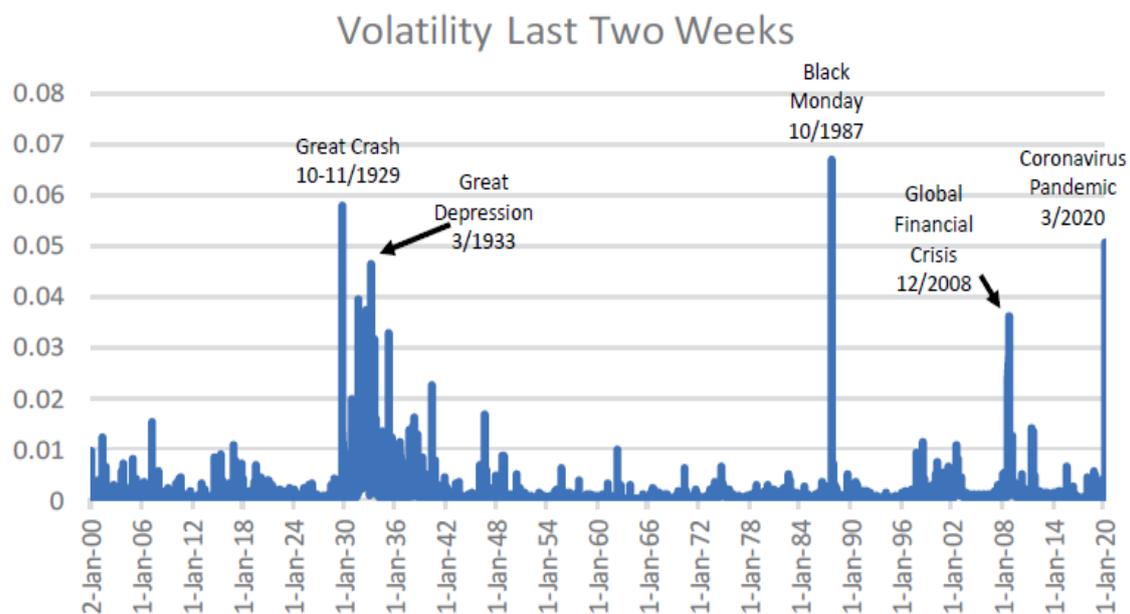


Grande incertitude, extrême incertitude



Source : André Orléan (1990).

Figure 3.3.– La grande perturbation du marché financier par le coronavirus

**Figure 1** Realised US stock market volatility, January 1900 to March 2020

Notes: Sample period, 1/1/1900-3/23/2020. From 12/1925-Present, returns are computed using Yahoo Finance's 'adjusted close' series for the S&P 500 (^GSPC). Before that, returns are from the Global Financial Data extension of the Dow Jones Index. Volatility last two weeks is the sum of squared returns over the past 10 trading days.

Source : Scot R. Baker, Nicholas Bloom, Steven J. Davis, Kyle Kost, Marco Sammon, Tasaneeya Viratyosin (2020), « The unprecedented Stock Market reaction to Covid-19 », in CEPR 2020, p. 33-34.

Encadré 3.1.— La socialisation des anticipations par une action collective est nécessaire pour que fonctionnent les mécanismes de marché financier

Le profit dépend de
la gestion de
l'entreprise q

Une
socialisation de
l'information
privée
disséminée dans
la société

Impact de la
durée du
confinement τ
et de la dureté
des mesures
de
confinement
 θ

Valeur fondamentale d'un titre financier = $\sum_{t=1}^{t-T} \frac{E(R_t, I_{privé}, I_{public})}{(1+r)^t}$

—

Dans une économie supposée en stagnation séculaire le taux d'actualisation tend vers 0

1. Au sein d'un régime macroéconomique stabilisé les agents opèrent en bourse et ainsi ils socialisent les informations $I_{privée}$ qui peuvent converger vers l'équilibre d'une valeur fondamentale (section 2.1.).
2. Avec le *coronavirus*, le jugement sur la qualité de gestion (q) des firmes cotées ne joue plus qu'un rôle secondaire par rapport aux pertes imposées par le confinement $(1 - \theta)$ dont la durée est incertaine (τ)

$$R = R_n \times \theta \times \tau$$

Perte
économique

Profit
Normal

Perte du fait
du blocage
économique

Durée du
confinement

Figure 3.4.— Une vision du futur, portée par l'État, ouvre une trajectoire riche d'irréversibilités

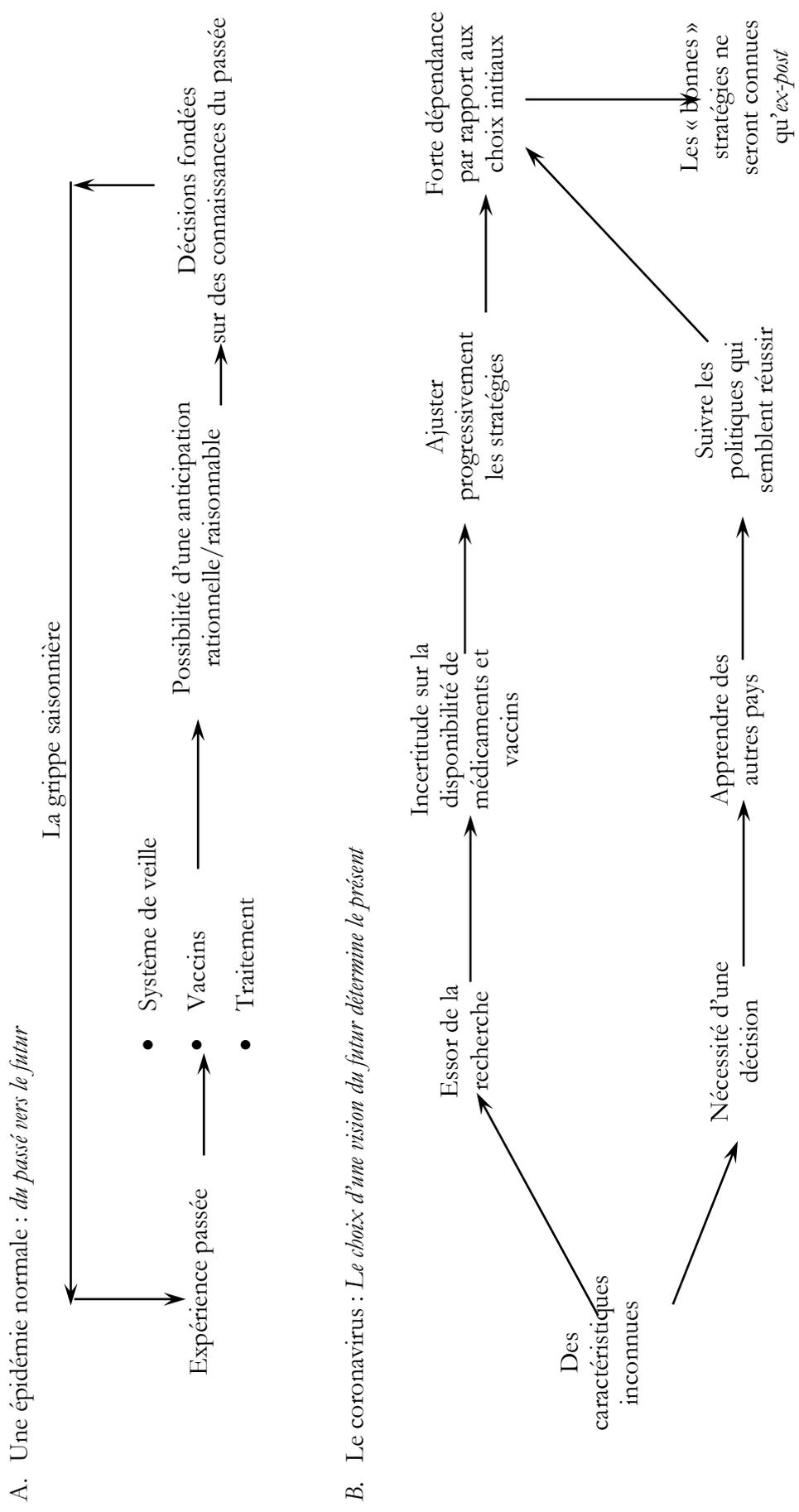
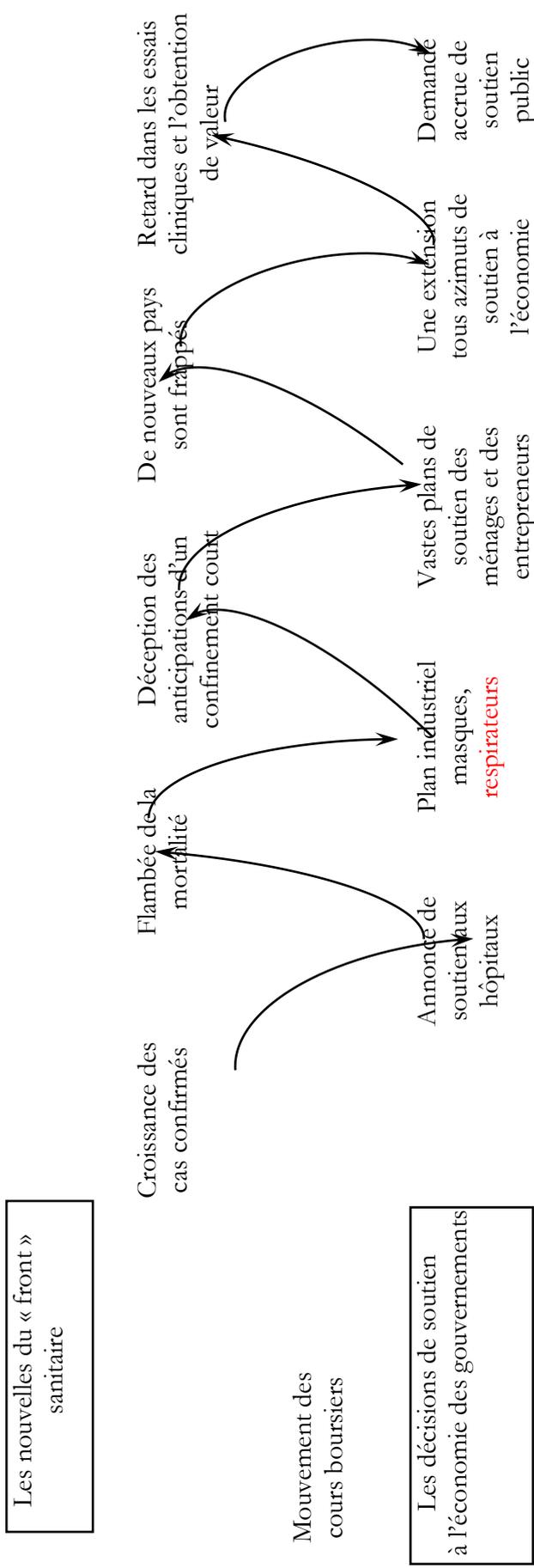


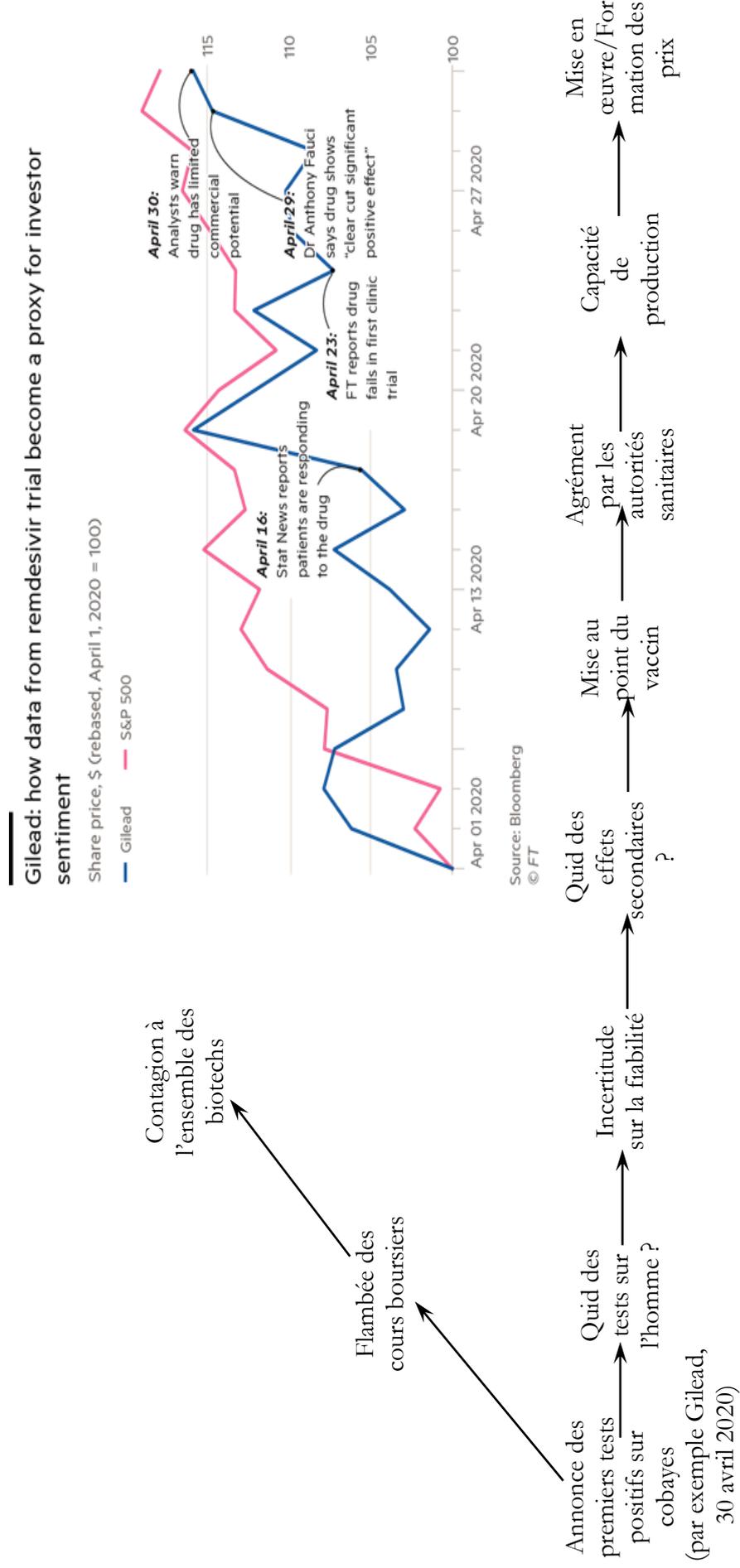
Figure 3.5.— Comment bonnes et mauvaises nouvelles sanitaires et économique font mouvoir les cours boursiers



Commentaires : une partie de ping-pong entre *deux incertitudes radicales* :

- celle des propriétés du virus et des moyens de le combattre et de l'endiguer,
- celle de l'efficacité des outils des gouvernements conçus pour de toutes autres crises.

Figure 3.6.— La victoire sur la Covid-19 : le conflit entre impatience des financiers et incertitude sur les délais de mise en œuvre de médicaments et/ou vaccins



Source : « Les financiers entendent abolir le temps de maturation des projets : le cas de Gilead », *Financial Times*, 2 mai 2020, <https://www.ft.com/content/e10f8182-4e2b-4587-9e98-834f0e8f70f2>

Annexe chapitre 4

Tableau 4.1.– Une confusion entre trois objectifs

Objectifs Composantes de la politique	Éviter la crise de liquidité	Surmonter la crise de solvabilité	Préserver les capacités de production et de croissance
Garantie de crédit pour les entreprises	++		
Soutenir le revenu des individus		+	
Subventionner le temps partiel			++
Report du paiement des impôts	++		
Soutenir la demande par la dépense publique		+	
Annonce d'un plan crédible de lutte contre l'épidémie		+	+
Réquision de produits stratégiques		+	
Prise de participation ou nationalisation transitoire des entreprises/secteurs stratégiques		+	+
Retour sur le droit du travail et droits sociaux		+	-

Figure 4.1.– Les injonctions contradictoires adressées aux citoyens

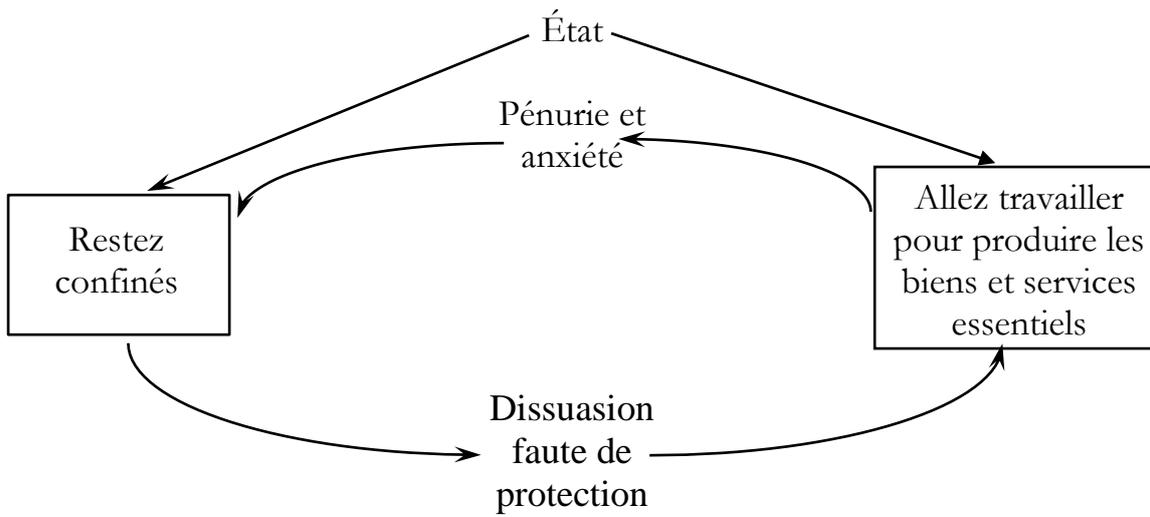
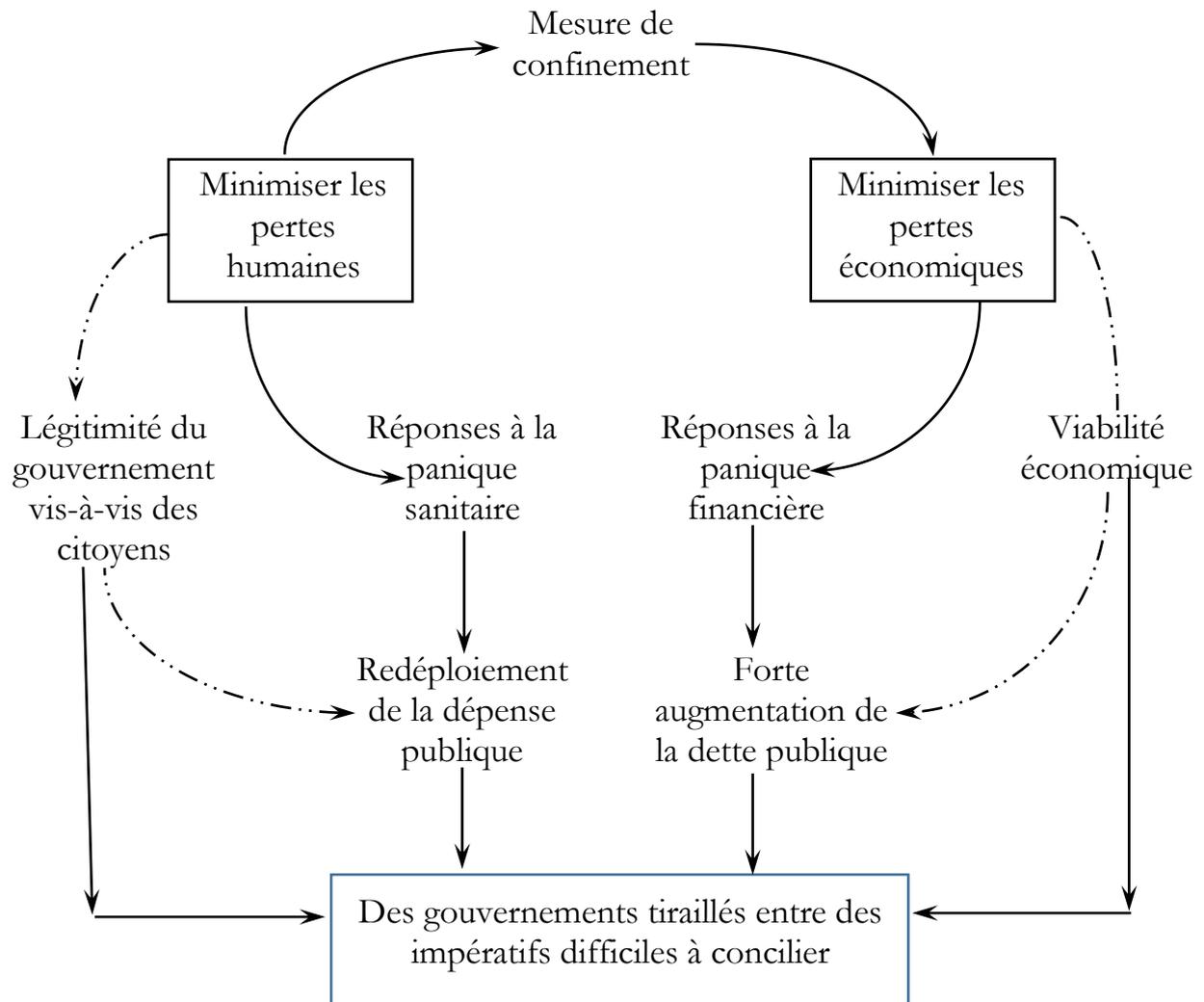


Tableau 4.2.– La mobilisation de la quasi-totalité des instruments budgétaires et monétaires

Prêt sur garantie de crédit de l'État	Soutien du revenu des salariés affectés	Report des impôts	Report des cotisations des sociétés	Suspension du remboursement des dettes
Allemagne	Allemagne	Allemagne	Allemagne	Italie
France	France	France	France	Royaume-Uni
Italie	Italie	Espagne	Espagne	Espagne
Royaume-Uni	Espagne	Royaume-Uni	Royaume-Uni	
Espagne	États-Unis			

Source : *Financial Times*, Ft.comé-af5520-6793-11ea-800d-da70cf6e4d

Figure 4.1.– Une contradiction traverse les plans des gouvernements



Encadré 4.1.– Une invitation au calcul économique public pour éclairer les choix de santé publique

1. *La valeur de la vie humaine*, variable implicite aux décisions publiques

Les précédents : - La lutte contre les accidents de la route ne se justifie que par référence à une telle évaluation, aussi problématique soit-elle.

- La décision de diffusion de nouveaux traitements ou médicaments.
- Les décisions d'arrêt ou non des malades en coma.

La nouveauté : - Organisation de la lutte contre les épidémies : peu fréquentes mais potentiellement très destructrices.

$$\begin{array}{l} \text{Investissement} \\ \text{dans} \\ \text{l'épidémiologie} \end{array} = \begin{array}{l} \text{Probabilité} \\ \text{(pandémie)} \end{array} \times \sum_{n=1}^{\infty} \frac{W_i}{(1+r)^i}$$

W_i valeur des vies épargnées

2. Pour satisfaire les *pointes de demande de soins*, accepter une surcapacité suffisante, si ce n'est optimale

$$\begin{array}{l} \text{Personnel} \\ \text{médical} \end{array} = \begin{array}{l} f(\text{demande anticipée} \\ \text{moyenne}) \end{array} \times \begin{array}{l} \text{Coefficient de} \\ \text{sécurité} \\ g \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{(taux marginal de non} \\ \text{satisfaction de la demande)} \end{array}$$

3. Favoriser la *polyvalence* des organisations sanitaires afin de limiter des surcapacités potentiellement très coûteuses

Une optimisation (coût de fonctionnement, réactivité à l'aléa)

4. A la lumière de l'expérience accumulée, tenter un *bilan coût/bénéfice* des diverses méthodes de lutte contre la pandémie :

- quarantaine,
- masques,
- distanciation sociale,
- diverses méthodes de test et leur déploiement,
- traçage du virus,

Encadré 4.2.– Une modélisation simple permet de révéler la valeur implicite attribuée à des vies sauvées

1. Une formalisation élémentaire

Soit un décideur public qui doit arbitrer entre limiter au maximum les pertes humaines sans précipiter une pénurie économique. On suppose que, par collation de données sur le premier mois de confinement, il est possible d'évaluer le taux de perte économique production θ par rapport à une production par tête Q .

Le gouvernement doit décider de la durée du confinement τ dont il imagine un effet sur la mortalité qui décroît avec cette durée, soit $f(\tau)$ avec $f'(\tau) < 0$, $f(0) = 1$. Sous ces hypothèses très favorables – en effet on ne saura qu'ex-post la loi qui régit durée du confinement et réduction de l'incidence du coronavirus – le gouvernement doit décider de la durée du confinement en minimisant la somme de la perte de production et des pertes en vie humaine, dont la valeur w est supposée résulter non seulement de la richesse du pays mais aussi d'une valeur conventionnelle attribuée à une vie humaine w par chaque société

$$(1) \quad \text{Min} \quad \tau \quad \times \quad \theta \quad \times \quad Q \quad + \quad w \quad \times \quad f(\tau) \quad \times \quad \varphi$$

	Durée	% de perte de la production	Capacité de production?	Valeur des vies humaines évitées	En fonction de la durée du confinement	Fraction de la population susceptible des décideurs
--	-------	-----------------------------	-------------------------	----------------------------------	--	---

La durée doit satisfaire la condition

$$(2) \quad f'(\tau) = - \frac{\theta}{\varphi} \times \frac{Q}{W}$$

	Effet marginal de l'allongement du confinement	Rapport coût économique / dangerosité	Le rapport revenu par tête / valeur de la vie humaine
--	--	---------------------------------------	---

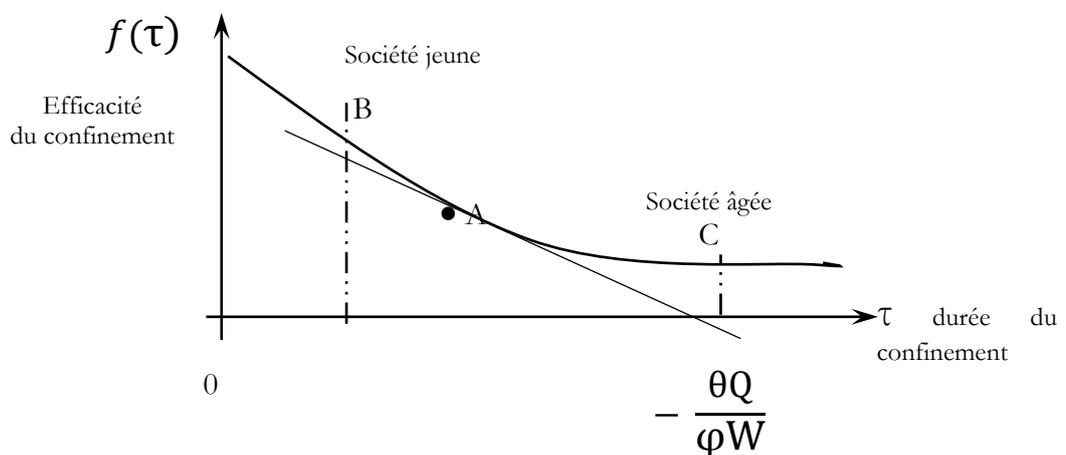
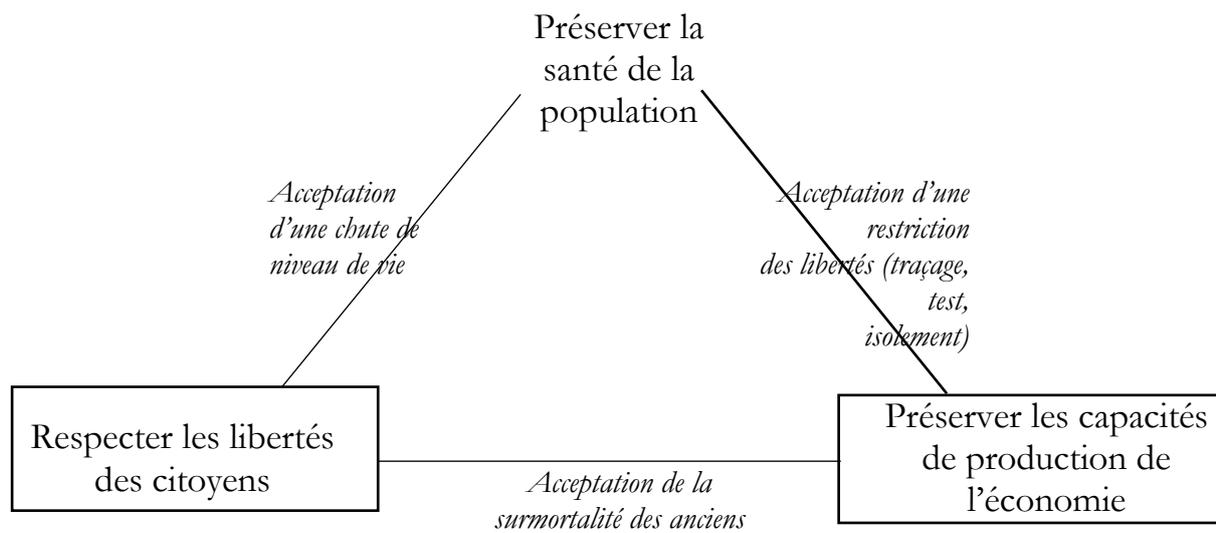


Tableau 4.3.— Quand la lutte contre le coronavirus rencontre la société et l'économie de surveillance

Application	Objectif	Type de données	Menace sur la liberté civile	Exemples
Respect des mesures de quarantaine	Localiser les individus pour contrôler l'application des mesures	Données collectées sur le téléphone par les compagnies	Significative	Hong Kong (WhatsApp) Taiwan Chine Health check (Alipay, WeChat) Singapour (gouvernement, Technology Agency, Trace Together)
Retracer les contacts	Connaître les rencontres entre individus	- Les autorités collectent les données des plateformes	Considérable	Singapour
		- L'information est échangée entre les individus		Corée du Sud, <i>ad hoc</i> application « Smart City »
Modélisation des flux de population	Comptabiliser le nombre de personnes qui traversent un lieu à un moment donné	Données agrégées à partir de la détection de téléphones portables	Faible	Quel que soit le pays
			Faible	Google, Facebook États-Unis

Source : extrait de « Creating the coronopticon », *The Economist*, 28 mars 2020.

Figure 4.2.– Le trilemme de la lutte contre le coronavirus



Source : adaptation et actualisation d'Olivier Sibony, « **Le trilemme du déconfinement, ou comment résoudre un problème insoluble** », *LinkedIn*, 12 avril 2020.

Figure 4.3.– Un basculement du temps de la finance à celui de la pandémie

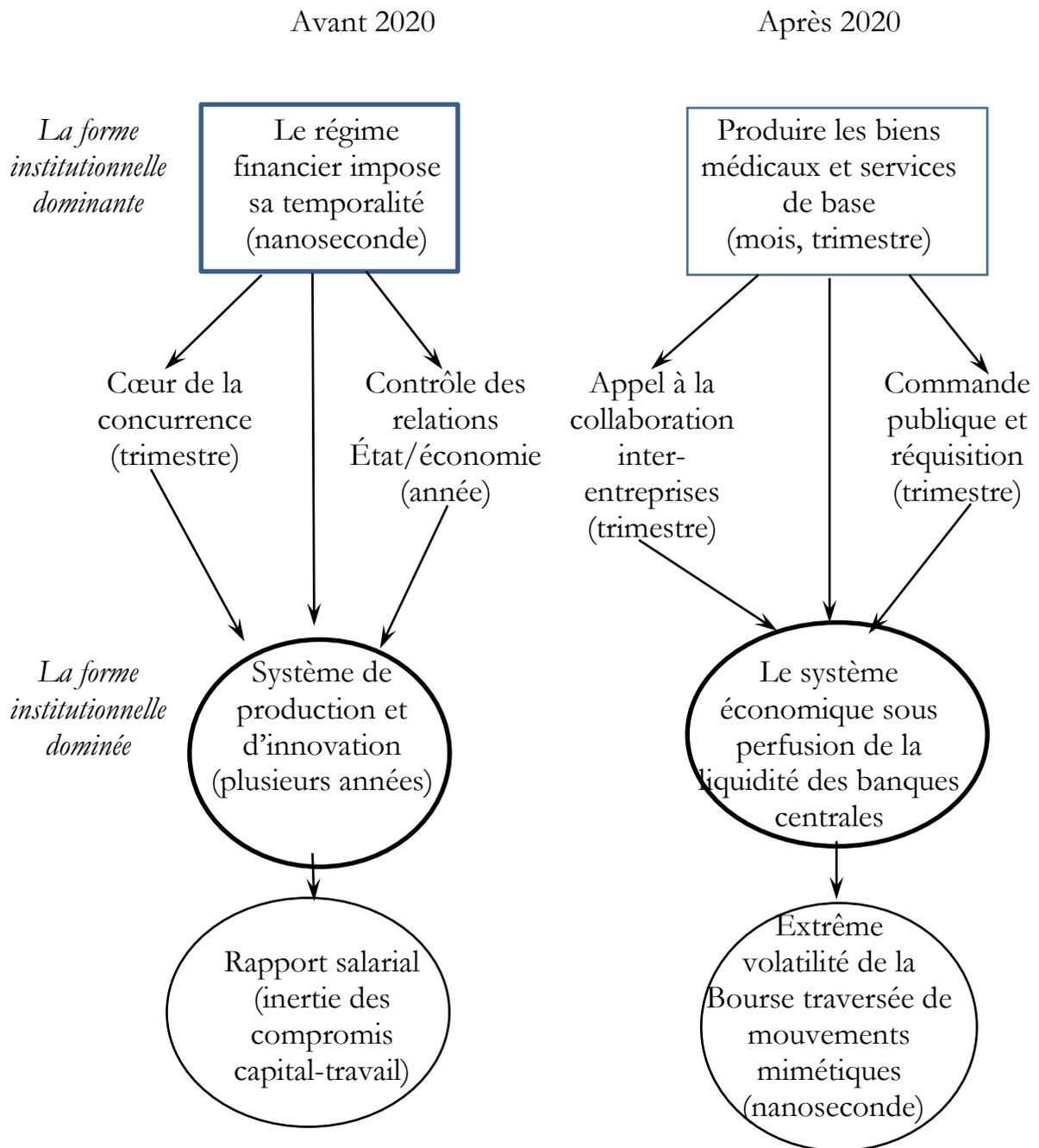
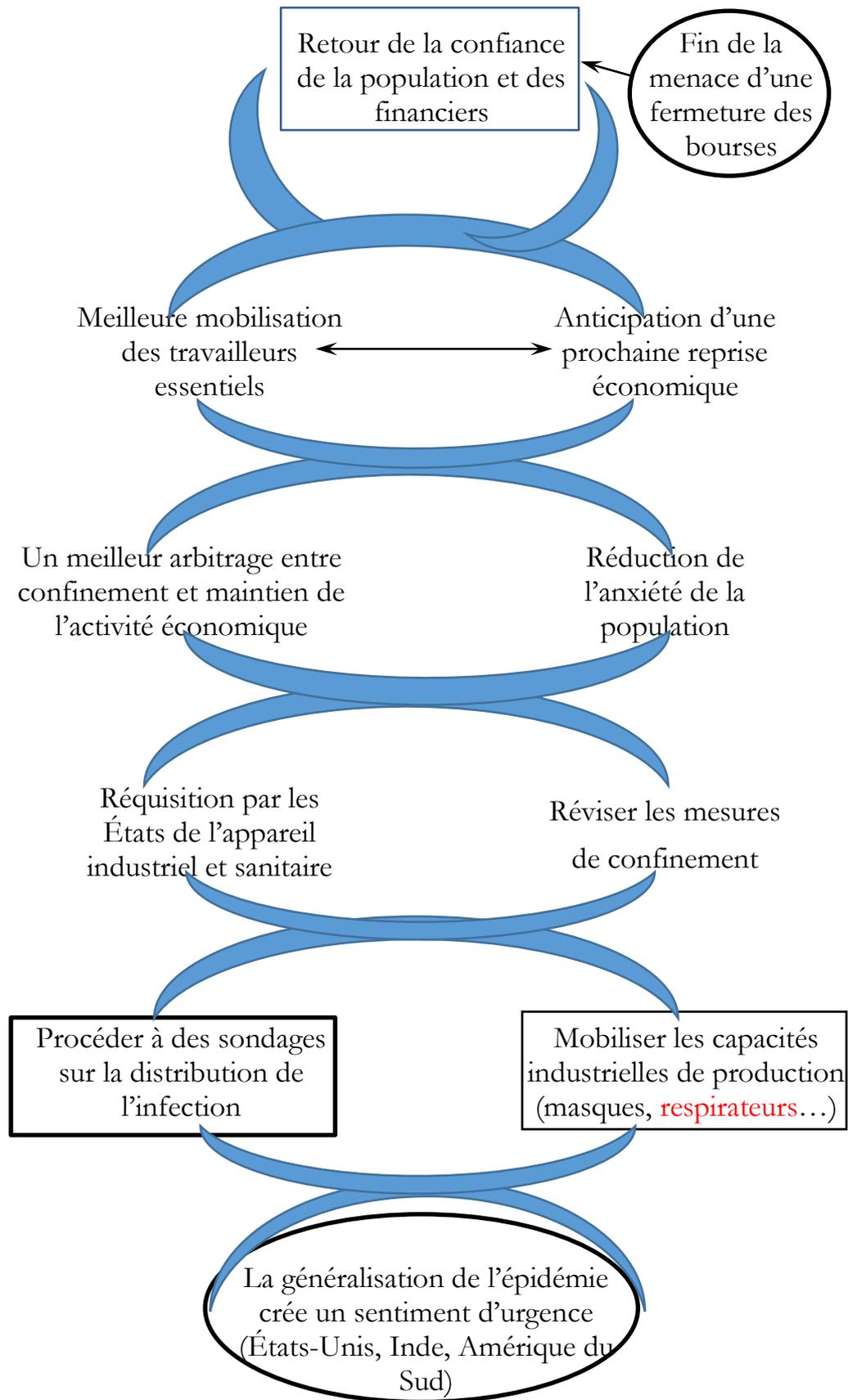


Figure 4.4.– Par des interventions bien ajustées, contrôler la pandémie et construire une sortie de la crise économique



Annexe chapitre 5

Figure 5.1.– La santé, une construction sociale et historique : une conception dynamique et évolutionniste de la « santé »

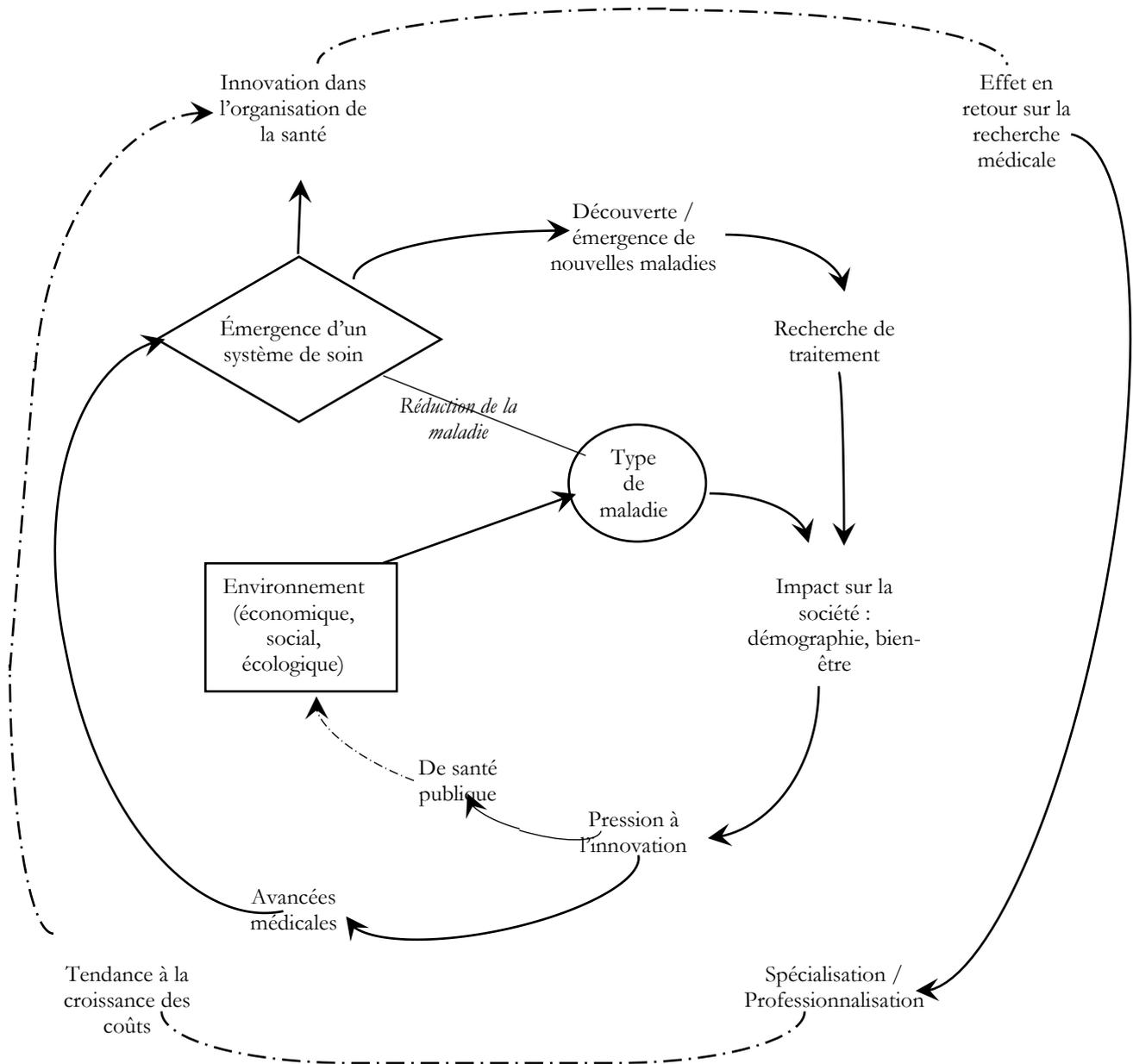


Tableau 5.1.– Une réévaluation du rôle du secteur de la santé dans les sociétés contemporaines

	Période de libéralisation	Post coronavirus
1. Paradigme	<ul style="list-style-type: none"> - Un secteur non productif mal géré par manque de concurrence - Son financement public réduit le profit du secteur productif donc la croissance et le bien-être 	<ul style="list-style-type: none"> - Un secteur essentiel dans la préservation de la santé publique - Une condition de l'activité économique : une population en bonne santé, mobilisable pour la production de biens et de services, l'innovation et la culture
2. Objectif des politiques publiques	<ul style="list-style-type: none"> - Introduire les outils de gestion moderne à l'hôpital - Limiter administrativement la progression du coût de la santé 	<ul style="list-style-type: none"> - Affranchir l'hôpital de la logique marchande - Lever le plafond de dépenses fixé par le budget, au moins transitoirement
3. Conséquences	<ul style="list-style-type: none"> - Réduction du nombre de lits à l'hôpital par hospitalisation de jour - Sous-investissement dans la prévention et « rationalisation taylorienne » du travail des équipes médicales - Dysfonctionnement du système : absence de coordination public / privé - Difficulté de recrutement (faible rémunération, intensification du travail, stress, démissions) 	<ul style="list-style-type: none"> - Augmentation en hâte du nombre de lits de réanimation - Commande de respirateurs et réorganisation des équipes hospitalières à leur initiative - Perception de l'intérêt d'une coordination de la médecine de ville, des hôpitaux publics et cliniques privées - Octroi de primes exceptionnelles à ces « héros de la nation »
4. Question d'éthique	<ul style="list-style-type: none"> - En théorie, accès de tous au système de santé. - En fait sélection « silencieuse » par le revenu et le statut social. 	<ul style="list-style-type: none"> - Face à l'insuffisance des moyens, explicitation d'un critère d'âge comme condition d'accès aux soins intensifs, d'où vigoureux débat dans la société.

Figure 5.2.— La pandémie va-t-elle accélérer la reconnaissance du mode de développement anthropogénétique ?

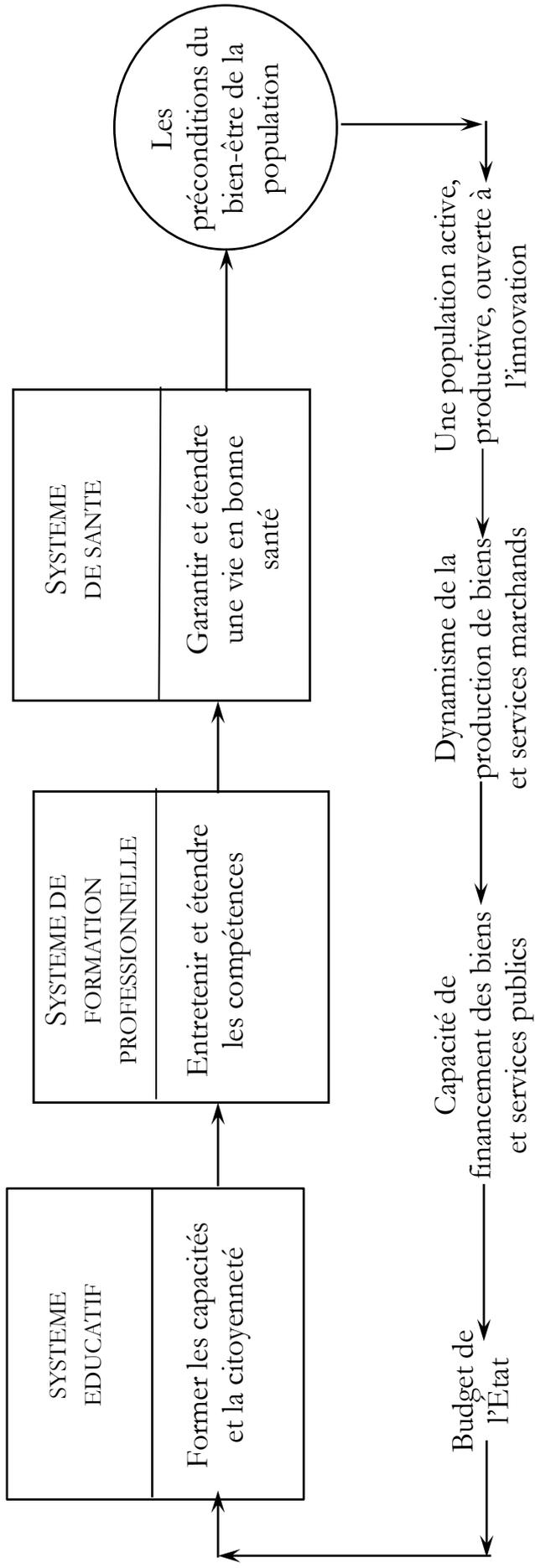


Figure 5.3.– Les États-Unis : affirmation du modèle anthropogénétique

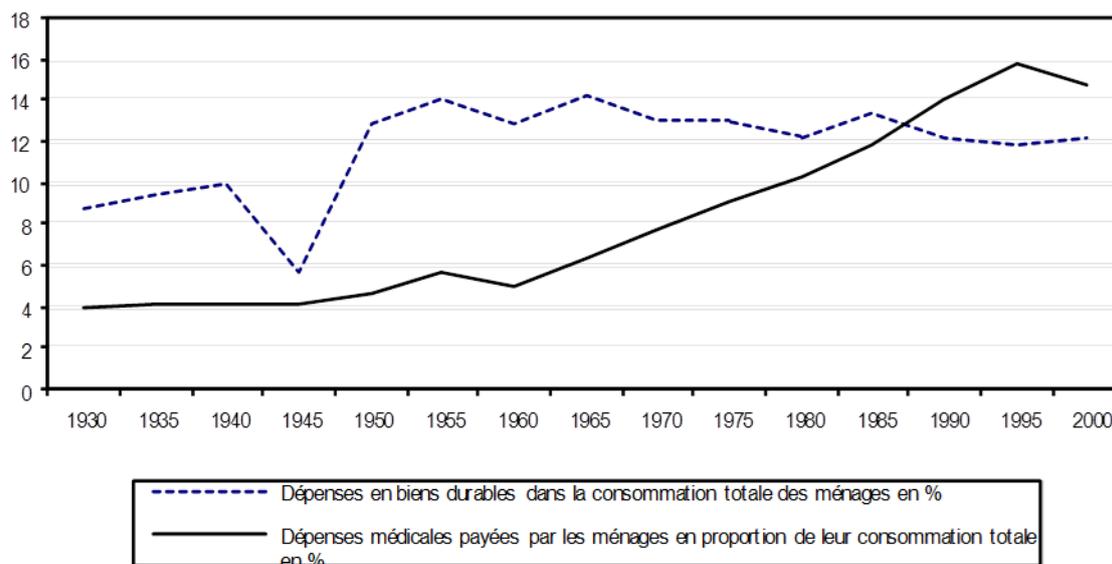


Tableau 5.2.— De la domination de l'industrie à celle de la production de l'homme par l'homme

(Distribution de l'emploi aux États-Unis par branches d'activité, en %)

Secteur	1970	1980	1990	2000	2010
(1) Agriculture	3,46	3,36	3,22	3,75	3,42
(2) Mines	0,68	1,08	0,77	0,6	0,75
(3) <i>En relation avec la nature (1)+(2)</i>	4,14	4,44	3,99	4,35	4,17
(4) Construction	3,65	4,45	5,26	6,75	5,52
(5) Biens durables	10,76	11,68	10,74	10,88	7,06
(6) Biens non durables	7,09	7,05	6,96	6,39	4,46
<i>Industrie manufacturière</i> (7) = (5)+(6)	17,85	18,73	17,70	17,27	11,52
(8) Éducation et santé	4,58	7,07	10,98	15,11	19,53
(9) Loisirs	4,79	6,72	9,29	11,86	13,05
<i>Secteur anthropogénétique</i> (10) = (8)+(9)	9,37	13,79	20,27	26,97	32,58
(11) Finance	3,53	5,03	6,61	7,69	7,65
(12) Services aux entreprises	5,27	7,54	10,85	16,67	16,73
(13) <i>Secteur de la finance</i>	8,80	12,57	17,46	24,36	24,38
Autres services, distribution, transport	56,19	45,7	35,32	20,26	21,83
TOTAL	100	100	100	100	100

Conventions :  1^{er} secteur en termes d'emploi

 2^e secteur en termes d'emploi

Sources : calculs d'après Bureau of Labour Statistics, Employment, Hours, Earnings
<http://data.bis.gov/cgi-bin/survey.most?>

Tableau 5.3.– Un Japon méconnu : il explore les voies d'un modèle anthropogénétique

	Etats-Unis	Japon
1. Espérance de vie		
- Homme	75.4	79.3
- Femme	80.5	86.1
2. Taux d'éducation supérieure		
- Homme	48.7	58.8
- Femme	60.6	56.4
3. Dépenses de santé		
- /tête PPP 2010	3967	2443
- Docteur / 1000 personnes	2.3	2.9
4. Inégalités		
- GINI du revenu (2009)	0.471	0.357
5. Fertilité		
- 2005-2010	2.07	1.32
6. Population urbaine (%)		
- 2011	84.7	91.3
7. Population > 65 ans		
- 2010	13.1	22.7
8. Dépenses publiques d'éducation		
- % PIB (2009)	5.4	3.4
- Défense/PIB	4.7	1.0
9. Crimes, Homicides		
- (100 000)	5.0	0.9

Source : élaboré à partir de Keizai Koho Center (2013).

Annexe chapitre 6

Tableau 6.1.– Le coronavirus affecte toute les composantes de l'activité

1. Production	<ul style="list-style-type: none"> - Réduction de la longueur des chaînes de valeur - Lutttes contre les monopoles - Reconsidérer l'utilité des stocks
2. Consommation	<ul style="list-style-type: none"> - Plus de frugalité - Restructuration de la consommation en faveur des services favorisant le bien être - Nouvel arbitrage biens privés/Biens publics
3. Investissement	<ul style="list-style-type: none"> - Retour de l'investissement productif - Résilience, pas seulement rentabilité
4. Dépense publique	<ul style="list-style-type: none"> - Réponse aux demandes d'éducation, de santé, et recherche
5. Travail	<ul style="list-style-type: none"> - Croissance du télétravail - Consolidation des droits des salariés
6. Couverture sociale	<ul style="list-style-type: none"> - La subvention du temps partiel comme amortisseur de crise - Doute sur la privatisation de l'offre de services publics - Retour de l'État social
7. Finance	<ul style="list-style-type: none"> - Retour préférentiel à l'intermédiation bancaire - Limitation du rôle de la Bourse dans le financement et la gestion des firmes
8. Internationalisation	<ul style="list-style-type: none"> - Retrait d'internationalisation tous azimuts - Relocalisation de la production - Moindre flux internationaux de capitaux

Tableau 6.2.— Les changements observés depuis la Covid-19 seront-ils permanents et anticipent-ils un changement de régime socioéconomique ?

	IMPACT IMMÉDIAT	EFFETS DE MOYEN TERME	QUEL RÉGIME ÉMERGENT ?
1. Modes de vie <ul style="list-style-type: none"> • Transports aériens • Loisirs • Télétravail • Biens durables 	<p>Quasi arrêt</p> <p>Arrêt total</p> <p>Essor</p> <p>Chute</p>	<p>Ralentissement car augmentation des prix</p> <p>Incertain</p> <p>Extension et perfectionnement</p> <p>Réajustement (automobile)</p>	<p>Incertitude :</p> <p>Soit amendement à la marge du mode de vie</p> <p>Soit amorçe d'un mode de développement frugal et numérique</p>
2. Rapport salarial <ul style="list-style-type: none"> • Localisation • Télétravail • Hiérarchie des salaires 	<p>Perception d'une dépendance / Chine</p> <p>Avantages des entreprises numériques</p> <p>Reconnaissance des compétences hier sous-estimées</p>	<p>Difficile sans augmentation de coût</p> <p>Rattrapage de l'ensemble des entreprises</p> <p>Problème de compatibilité avec austerité budgétaire</p>	<p>Incertitude quant à la division internationale du travail</p> <p>Fracture numérique et de l'éducation</p> <p>Réduction des inégalités entre cols bleus et cols blancs</p>
3. Concurrence	<p>Montée des parts de marché des GAFAM</p> <p>Disparition de nombre de PME</p>	<p>Possible blocage par loi antitrust</p> <p>Difficile récupération</p>	<p>Probabilité d'évolutions différenciées selon les grandes régions et les types de capitalisme</p>
4. Internationalisation <ul style="list-style-type: none"> • Échanges • Production • Migration 	<p>Blocage de certaines exportations</p> <p>Gel de l'investissement direct étranger</p> <p>Contrôle accru / Fermeture des frontières</p>	<p>Longue période de récupération</p> <p>Réévaluation probable</p> <p>Incertitude</p>	<p>Incertitude sur le devenir des relations internationales</p> <p>Long déclin de l'hégémonie américaine</p> <p>Possible brutal effondrement et nouveau système international</p>
5. Rôle de l'État <ul style="list-style-type: none"> • Politique industrielle • Dépenses publiques • Fiscalité 	<p>Prise de conscience de son intérêt</p> <p>Réévaluation de la santé publique</p> <p>Report des impôts</p>	<p>Inégale capacité de mise en œuvre</p> <p>Incertitude du partage privé / public</p> <p>Difficile extension de la base fiscale</p>	<p>Probablement durable différenciation des capitalismes social-démocrate, étatique, de marché financier</p> <p>Invention de nouveaux régimes fiscaux</p>
6. Banque centrale	<p>Préteur, assureur en dernier ressort</p>	<p>Arrivée aux limites des politiques monétaires non-conventionnelles</p>	<p>Fort probable d'émergence d'autres objectifs (stabiliser le taux d'intérêt de long terme ?) et instruments d'intervention (achat direct de titres publics)</p>

Figure 6.1.– Les deux étapes de la percée des NTIC : du *hardware* aux organisations et institutions.

Chart 2: S&P500 now more concentrated in the 5 largest stocks than ever



Source: BofA Global Investment Strategy, Bloomberg

Figure 6.2.— Les NTIC sont les seules à soutenir la récupération des cours boursiers après l'irruption du coronavirus

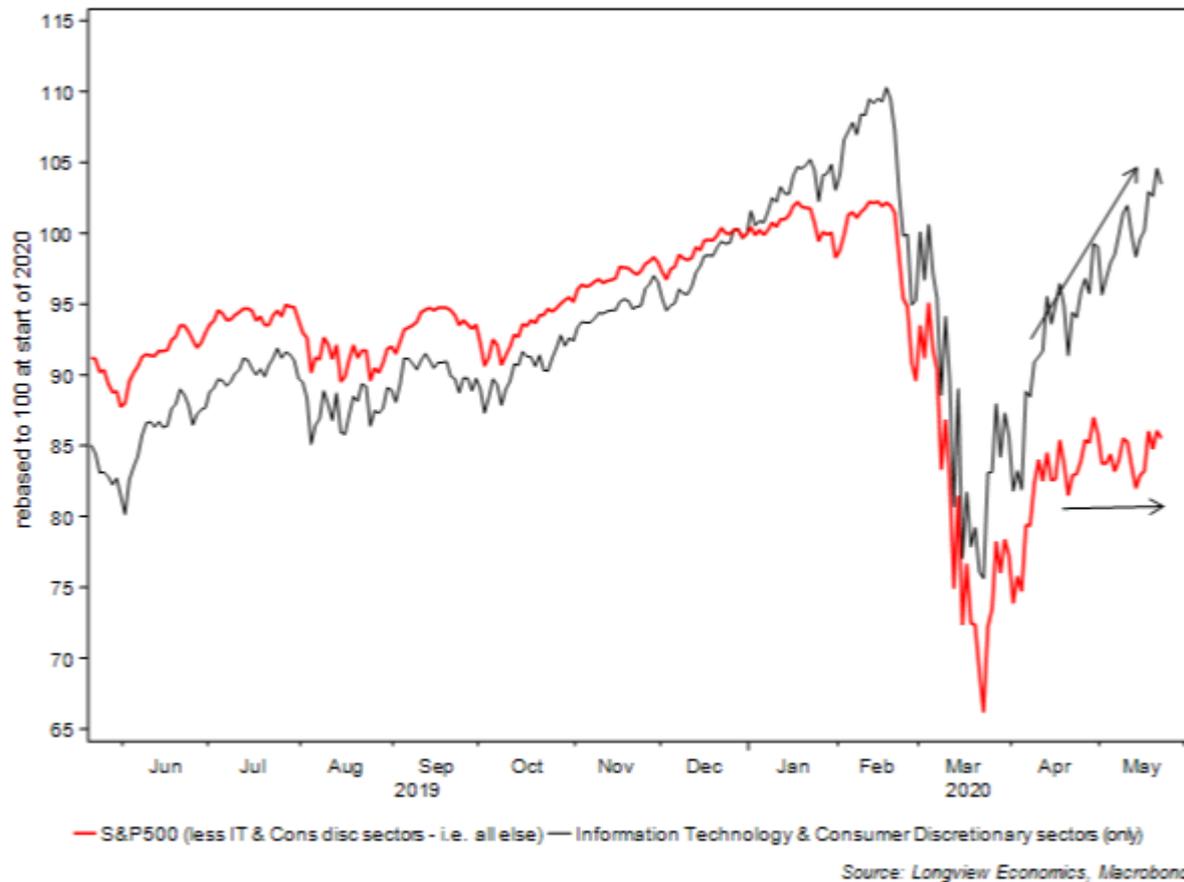


Tableau 6.3.— Trois scénarios pour les économies de plateforme et les sociétés de surveillance

Formes institutionnelles	Une société de marché	Une république des communs	Un contrôle panoptique de la société
1. Forme de compétition	Concentration du revenu et de la richesse	Une série de biens communs mis hors compétition marchande	Organisé selon un objectif politique de contrôle social
2. Rapport salarial	Le contrat commercial remplace le contrat de travail salarié	Un revenu du citoyen reconnaît l'origine sociale de la productivité globale	Contrôle numérique individuel par centralisation de toutes les sources d'informations
3. Régime monétaire	Les e-monnaies fleurissent en concurrence les unes avec les autres	La monnaie est un attribut de souveraineté au bénéfice des citoyens	Sous le contrôle du pouvoir politique
4. Relations État/Économie	La concentration économique est une source de pouvoir politique Taux unique de l'impôt et faible imposition du capital Partenariat privé / public	Retour au principe démocratique : « 1 citoyen, 1 voix » Redistribution nécessaire des gains économiques des plateformes à l'ensemble de la population Un troisième secteur différent des secteurs privé et public : économie sociale et solidaire	L'État est le tuteur de l'économie Gestion technocratique des dépenses publiques Le secteur privé comme outil en vue d'objectifs politiques et de contrôle social
5. Intégration dans l'économie mondiale	Mobilité complète des capitaux Barrière à la migration causée par la polarisation des niveaux de vie	Un compromis sociopolitique de base doit être respecté dans l'ouverture internationale	Articulation pragmatique selon un projet national
6. Stabilité / Acceptabilité sociale et politique	Problèmes dus à l'instabilité macroéconomique et à l'explosion des inégalités	Acceptation d'une double rupture par rapport à l'individualisme et à la marchandisation	À long terme, le capitalisme peut-il rester le serviteur de la politique ?

Figure 6.3.— Économie, politique, sociétés : au moins trois configurations pour une économie de plateforme

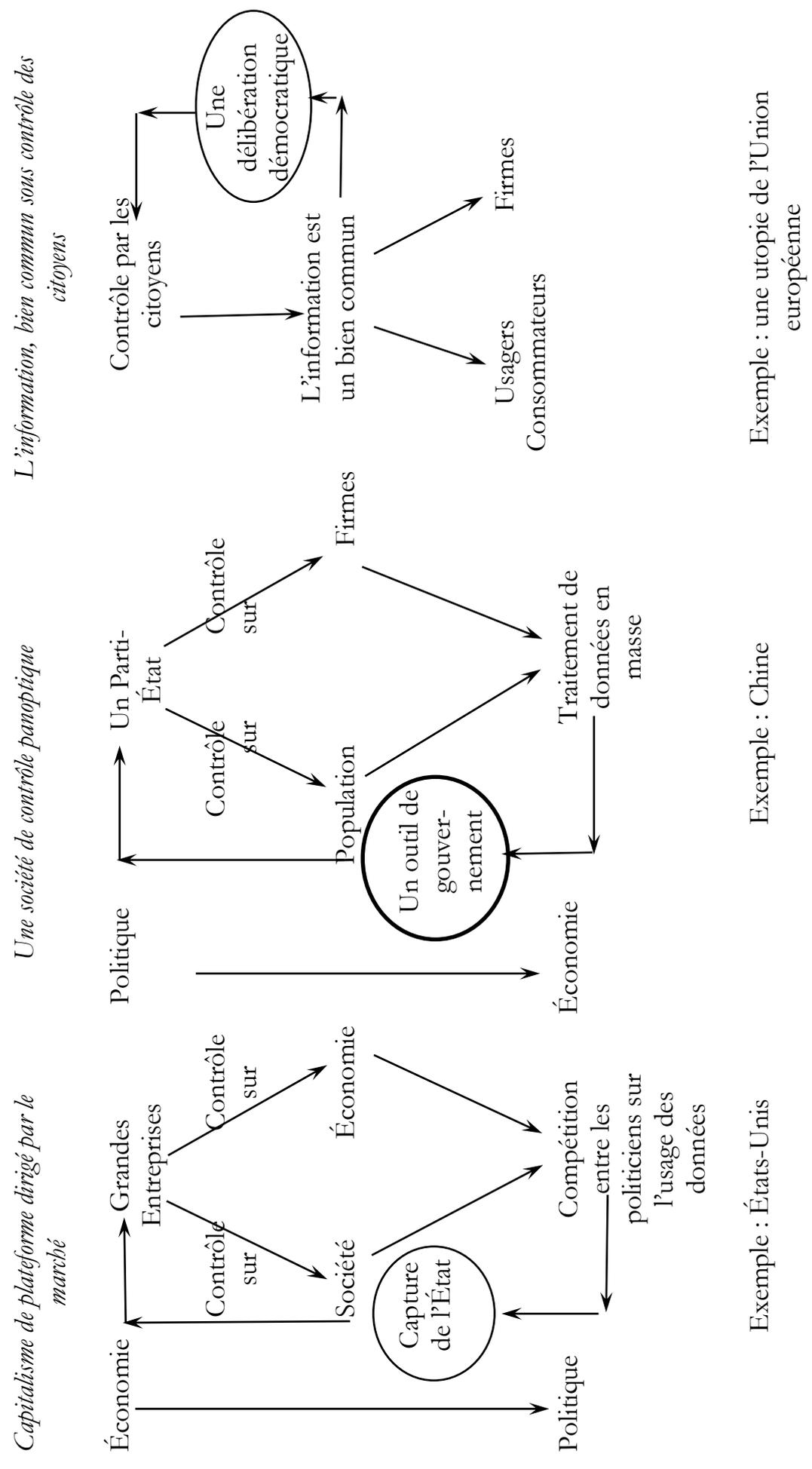


Tableau 6.4.— Pourquoi l'État ne se dissout pas dans le marché

Fonction	Le marché	L'État	La communauté
1. Allocation des biens privés standards	** domaine d'excellence du marché	Perturbée si interférence avec le mécanisme des prix	Socialisation de la production et de la consommation
2. Production des biens publics / tutélaires	Partenariat privé/public ?	* Révélation par délibération	* Biens publics locaux
3. Stabilisation de l'économie	Non assurée du fait de la concurrence	* Rôle essentiel	Implicite
4. Redistribution / Solidarité	Possible perturbation de l'allocation	Facteur de légitimité	** Solidarité organique
5. Réaction à l'incertitude radicale	La paralysie	* Surmonter le mimétisme rationnel	* *
6. Formation des vues sur l'avenir et investissement	Instabilité de l'investissement	* Défense des générations futures et du long terme	* Rôle des normes sociales
7. Le maître des horloges	Le court-termisme l'emporte	* L'annonce publique balise les décisions privées futures	* Localement
8. Assureur des risques systémiques	Institutions de réassurance	** Les crises de 2008 et 2020	Partie de la solidarité organique
9. Prêteur en dernier ressort	Inexistant dans un système de banques privées	* Via Banque centrale	* Rôle des réserves
10. Employeur en dernière instance	Inconcevable	* Financement du chômage partiel	N'a pas de sens
11. Gardien de l'ordre économique et de la confiance	Opportunisme destructeur de la confiance	** Ordo-libéralisme	Assuré par le système des croyances et valeurs
12. Architecte des formes institutionnelles	Le marché est socialement construit	** L'État au-dessus des formes institutionnelles	Pas pertinent

Tableau 6.5.— Trois capitalismes en concurrence : lequel la Covid-19 favorise-t-il ?

Émergence	Facteurs	Accélérateurs	Freins
1. Capitalisme <i>étatique</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Reprise de contrôle de la production de biens stratégiques, dont santé - Demande de protection par les citoyens - Réhabilitation du rôle irremplaçable de l'État - Vecteur des demandes populistes, xénophobes, protectionnistes 	<ul style="list-style-type: none"> - Irréversibilité de la perte d'expertise (<i>big data</i>, réseaux sociaux, recherche médicale) - Accepter le renchérissement des coûts - Pression des entreprises multinationales et défense de leur pouvoir - Des partis socio-démocrates ont su redistribuer les gains de l'échange international 	
2. Capitalisme <i>transnational de l'information</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Le confinement favorise les entreprises numériques - Jeu des rendements d'échelle opérant à l'échelle mondiale - La connaissance des réseaux sociaux, aide à la lutte contre la pandémie - Le ralliement du capital financier au GAFAM face à l'incertitude 	<ul style="list-style-type: none"> - La croissance de la concentration de la production suscité le démembrement de ces monopoles - Tempéré par l'impératif de résilience, d'où un redéploiement par grandes régions - Vote de lois défendant la liberté des citoyens et leur contrôle de l'information personnelle - Possibles bulles spéculatives conduisant à un nouveau krach boursier, face à l'inertie de l'économie réelle 	
3. Le <i>bio</i> -capitalisme	<ul style="list-style-type: none"> - Brutale prise de conscience de la santé comme pilier de l'économie - Une source de légitimité pour des gouvernements impopulaires - Une demande des citoyens de sociétés riches - Réhabilitation du travail, des services publics (santé, éducation, recherche, culture). 	<ul style="list-style-type: none"> - Rapide perte de mémoire de la pandémie - L'incohérence de la gestion des coronavirus décrédibilise les États et plébiscite l'initiative privée - L'explosion du chômage repasse au premier plan des préoccupations de l'opinion publique - Difficiles choix budgétaires en période de faible croissance. 	

Annexe chapitre 7

Figure 7.1.– Quelles relations entre pandémie et contraintes écologiques ?

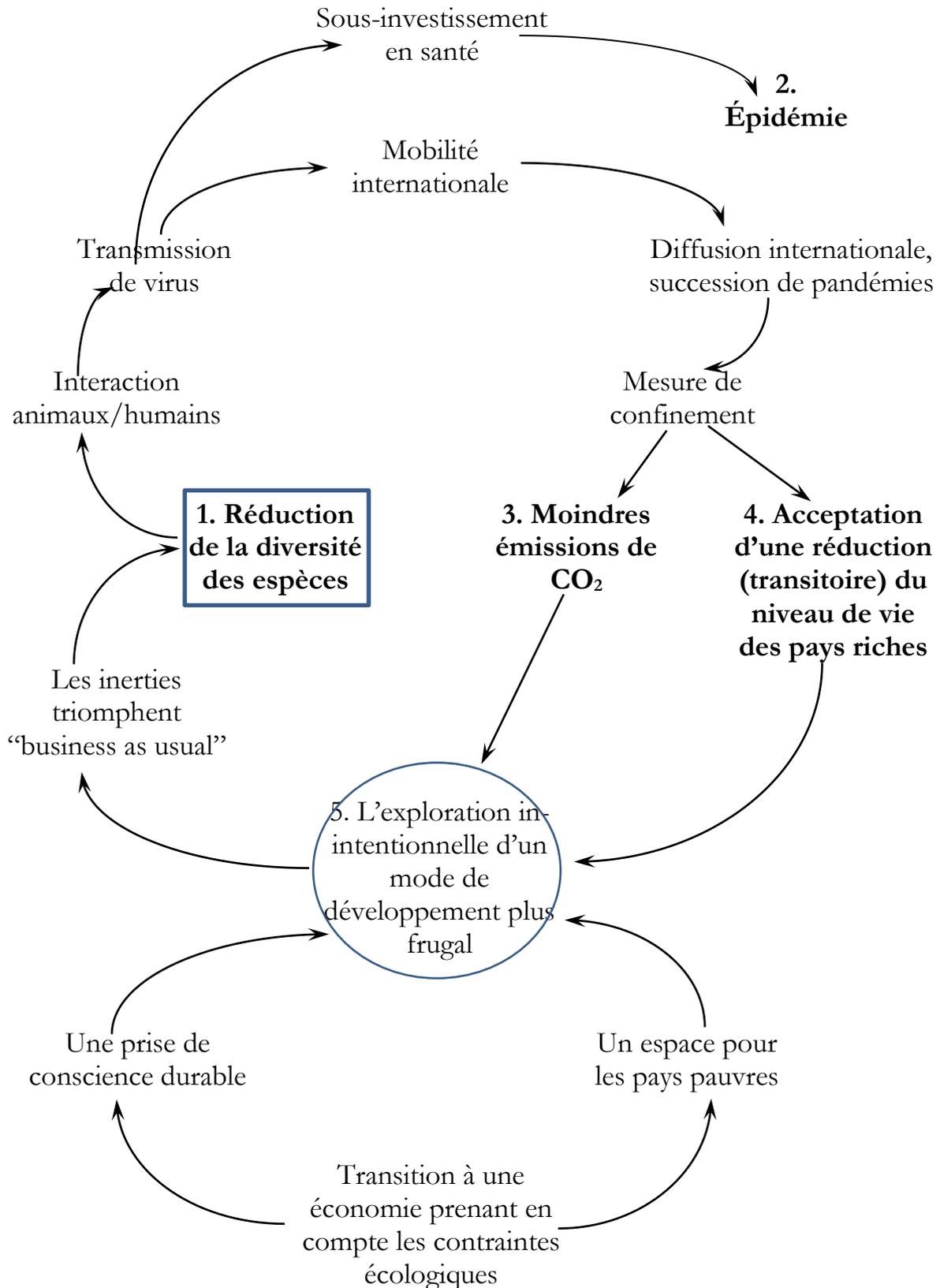


Tableau 7.1.– Les conditions d'émergence d'un mode de développement contraint par l'écologie

	Facteurs	
	Favorables	Défavorables
1. Intensité des contraintes	<ul style="list-style-type: none"> - Multiplicités des événements climatiques - Réchauffement - Perte de biodiversité 	<ul style="list-style-type: none"> - Mesures coûteuses en termes de consommation privée - Le présentisme contre le long terme
2. Visibilité dans <ul style="list-style-type: none"> - La vie quotidienne - La politique 	<ul style="list-style-type: none"> - Très sensibles (incendies, tornades) dans certaines régions - Verdissement des programmes politiques 	<ul style="list-style-type: none"> - Les plus pauvres sont plus vulnérables à des taxes écologiques - <i>De facto</i>, les choix publics continuent à favoriser les activités carbonées
3. Mobilisation des acteurs	<ul style="list-style-type: none"> - La jeunesse - Partis verts - RSE 	<ul style="list-style-type: none"> - Les pays producteurs de pétrole - Les mines - Les transports - L'urbanisme
4. Prise en compte par le politique	<ul style="list-style-type: none"> - Forte polarisation entre Pays vertueux (nordiques)... 	<ul style="list-style-type: none"> ...et climato-sceptiques États-Unis)
5. Quels instruments	<ul style="list-style-type: none"> - Normes - Taxes 	<ul style="list-style-type: none"> Idéologie néolibérale

Figure 7.2.– L'impératif écologique a-t-il été incorporé dans toutes les formes institutionnelles ?

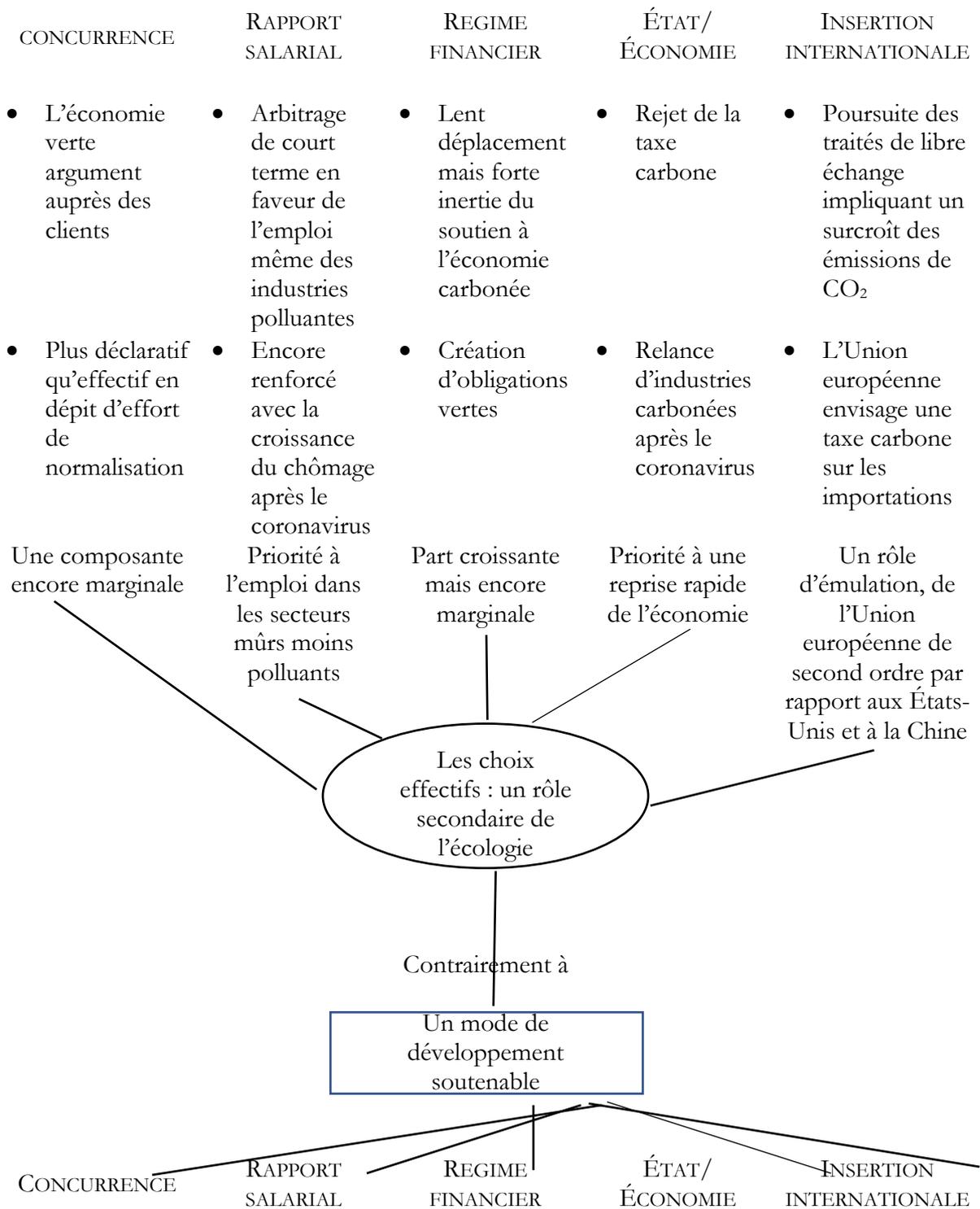
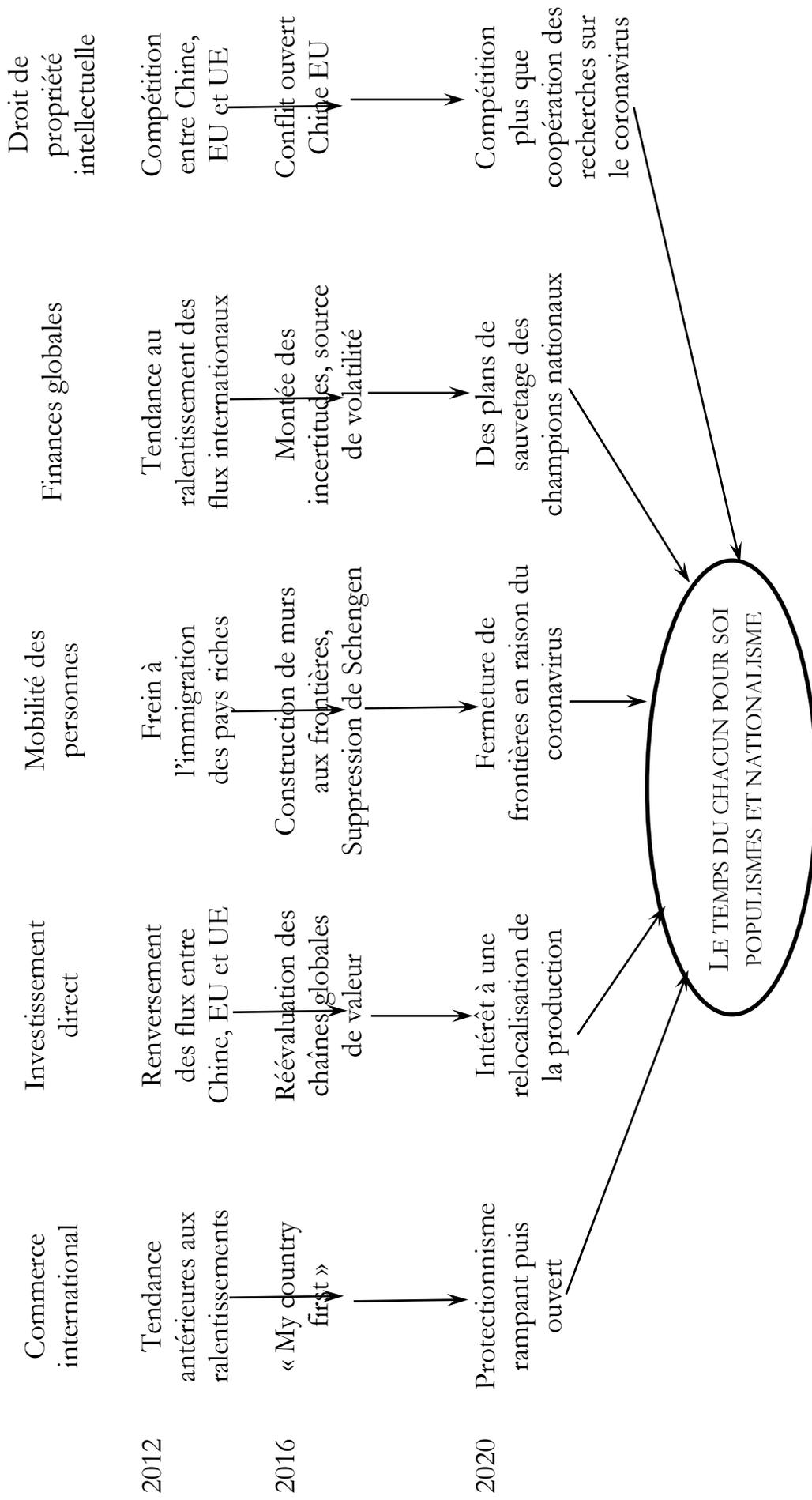


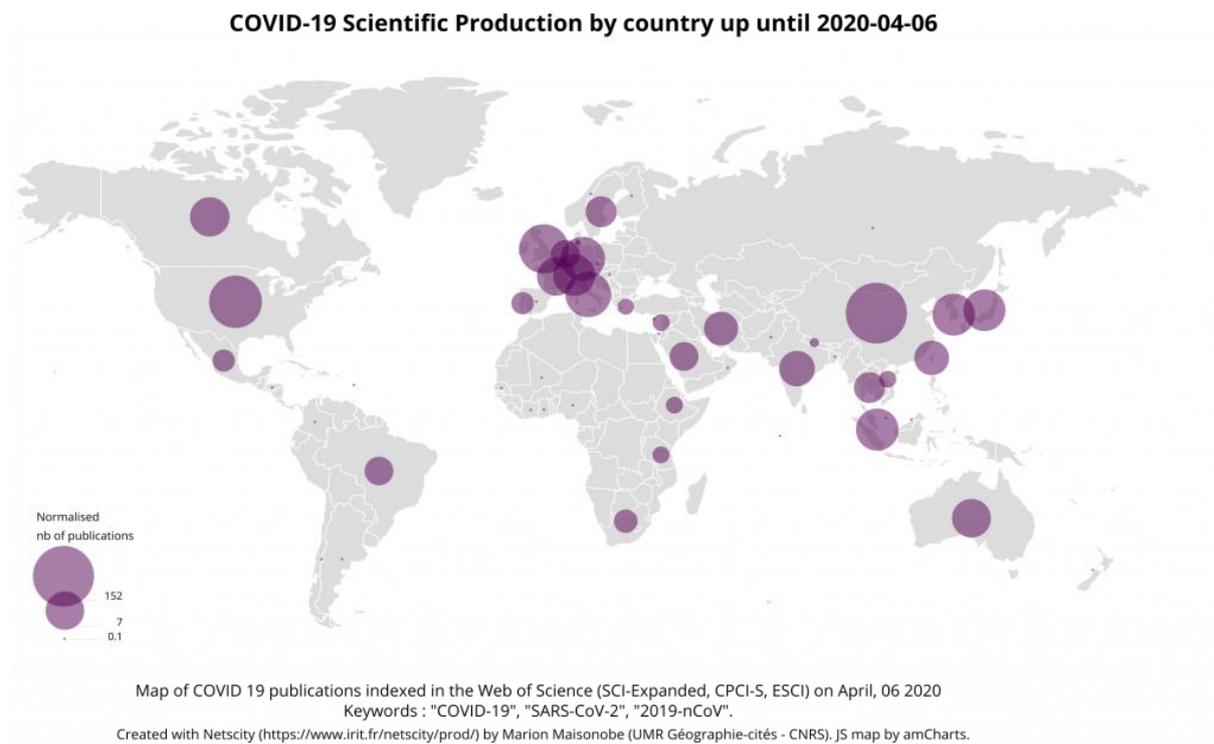
Figure 7.3.— Le coronavirus aggrave les risques de dislocation de l'espace international



Encadré 7.1.– Les recherches sur la Covid-19 et l'économie mondiale

La pandémie s'inscrit dans une économie mondiale marquée **par** des inégalités en termes de revenu, de richesse et, plus encore, de capacité de recherche en général, sur le coronavirus en particulier. Ce trait peut impliquer la poursuite de tendances antérieures à la concentration de l'expertise scientifique, technique et médicale.

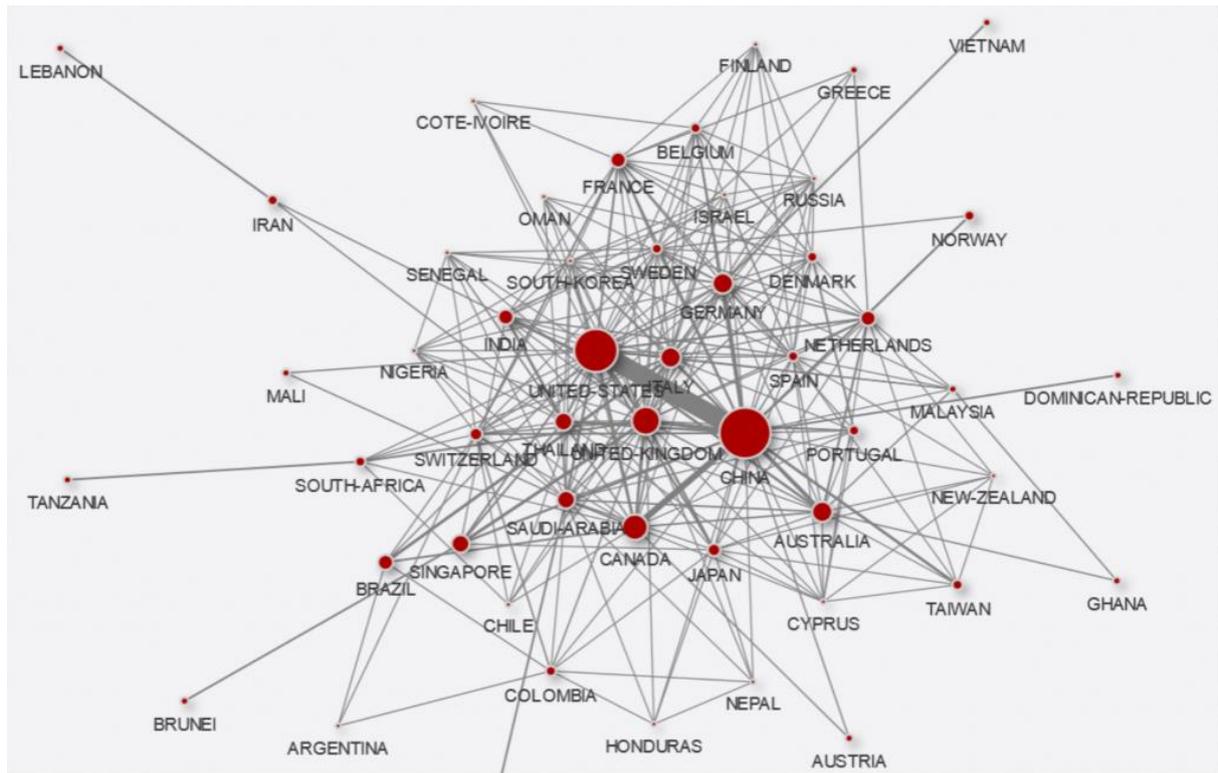
- A. Une extrême polarisation du monde qui oppose pays riches développés et pays pauvres en développement



Source : MAISONOBE Marion (2020), « D'où viennent les recherches de Covid-19 », <http://geoscimo.univ-tlse2.fr/where-do-Covid-19-researches-come-from>

- B. La répartition internationale des collaborations en termes de recherches sur le coronavirus : un duopole États-Unis/Chine.

Scientific network of international collaboration about COVID-19 up until 2020-04-06



Graph of COVID 19 scientific collaborations indexed in the Web of Science (SCI-Expanded, CPCI-S, ESCI) on April, 06 2020.
Query : "COVID-19", "SARS-CoV-2", "2019-nCoV".

Source : Maisonobe Marion (2020), « D'où viennent les recherches de Covid-19 »
<http://geoscimo.univ-tlse2.fr/where-do-Covid-19-researches-come-from/>

C. La divergence des opinions publiques européennes

- One out of three **Belgian** respondents is very worried about the future, while 6 in 10 are afraid the coronavirus crisis will have a negative impact on their income.
- A majority of **Spanish** respondents expect their lives to be very different after the pandemic.
- 66% of **French** respondents are worried about the exit phase.
- 47% of **Italians** feel that we are currently experiencing the peak of the crisis. 24% believe that the worst is still to come while 62% feel that this is a very serious crisis and that it will last for long.
- 85% of respondents in the **Netherlands** expect unemployment to rise in the next 12 months.
- 73% of **Portuguese** respondents are certain that the economic crisis will be worse than the crisis of 2008.

Trust in Information from national governments



Source : EUROBAROMETER (2020), « Public opinion monitoring at glance in time of Covid-19 », 27 avril.

Figure 7.4.— Vers de nouvelles relations entre régimes socioéconomiques transformés par la pandémie

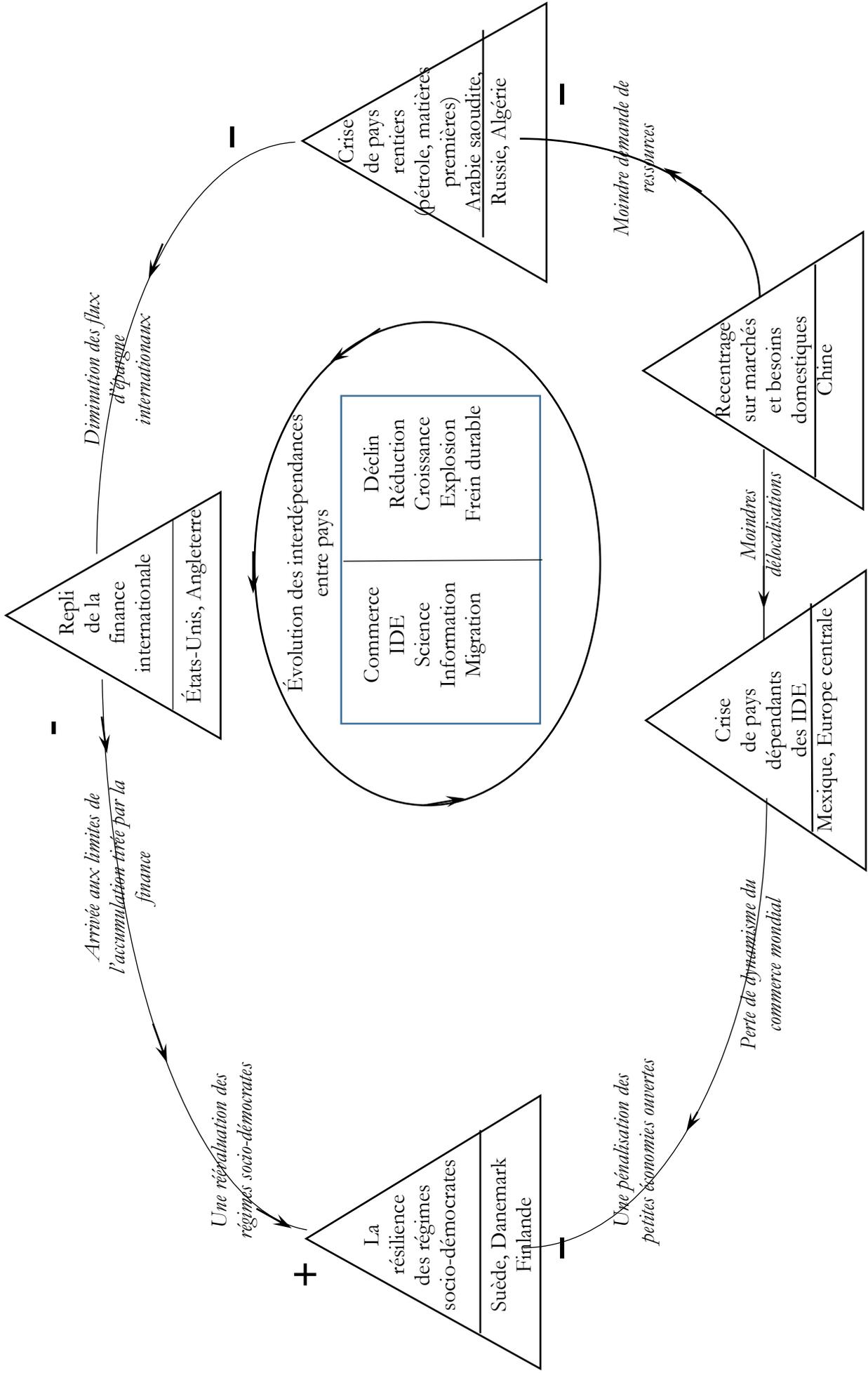
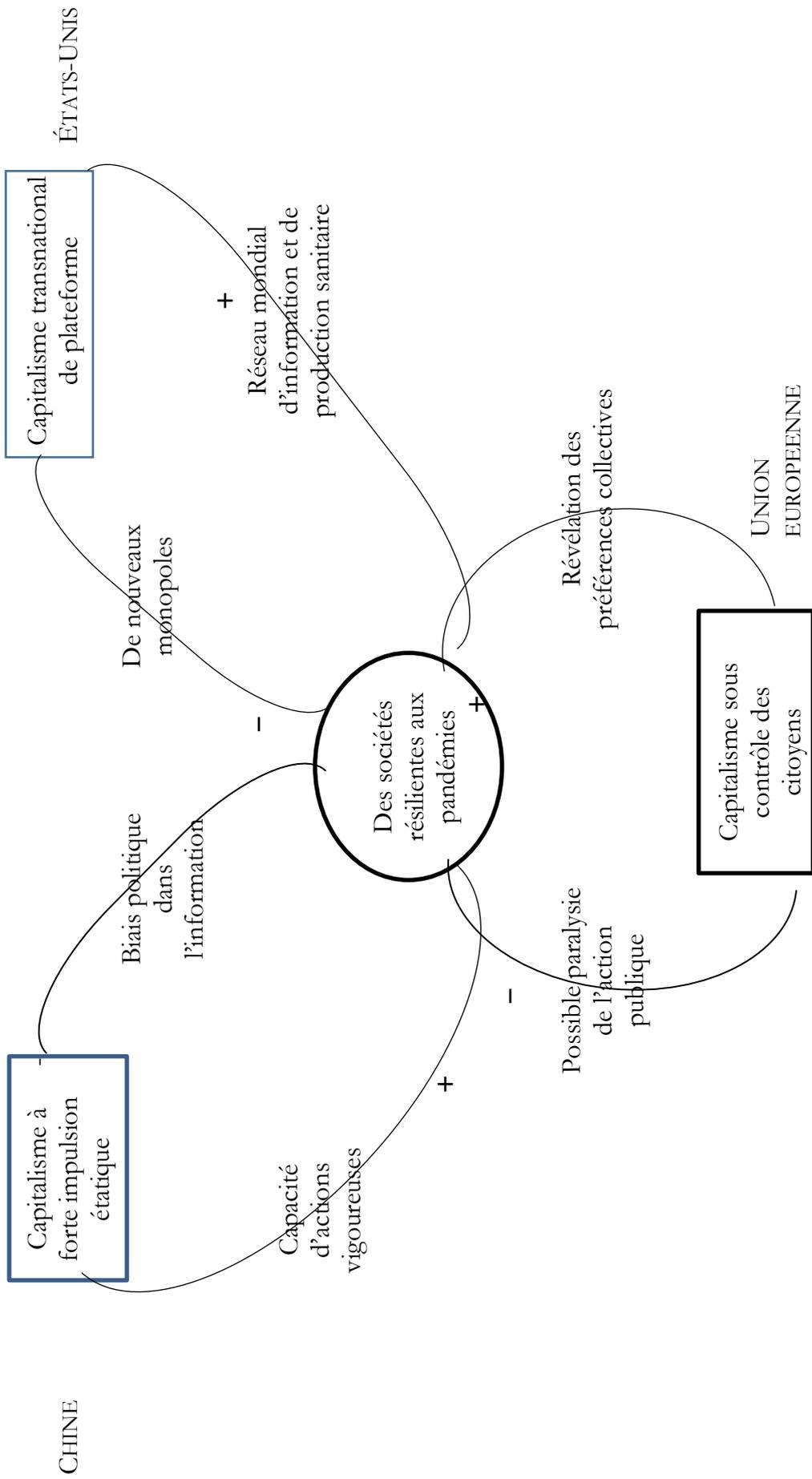


Figure 7.5.— Comment les politiques de lutte contre la pandémie vont affecter les trois régimes de la décennie 2010



Annexe chapitre 8

Figure 8.1.— L'impact de la pandémie sur la résilience de la zone euro

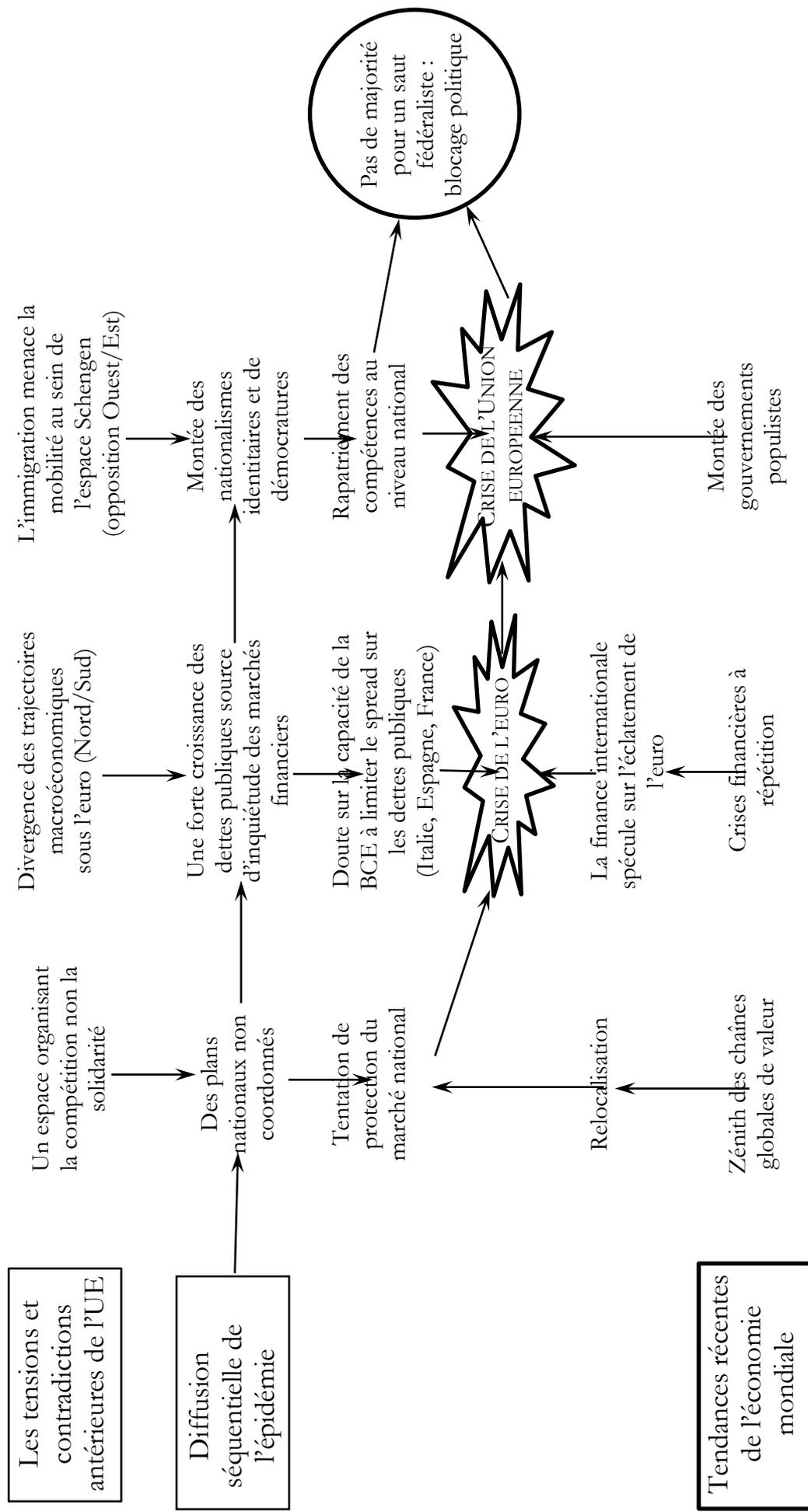


Figure 8.2.— La Covid-19 n’avait pas de place dans la distribution des compétences dans l’Union européenne

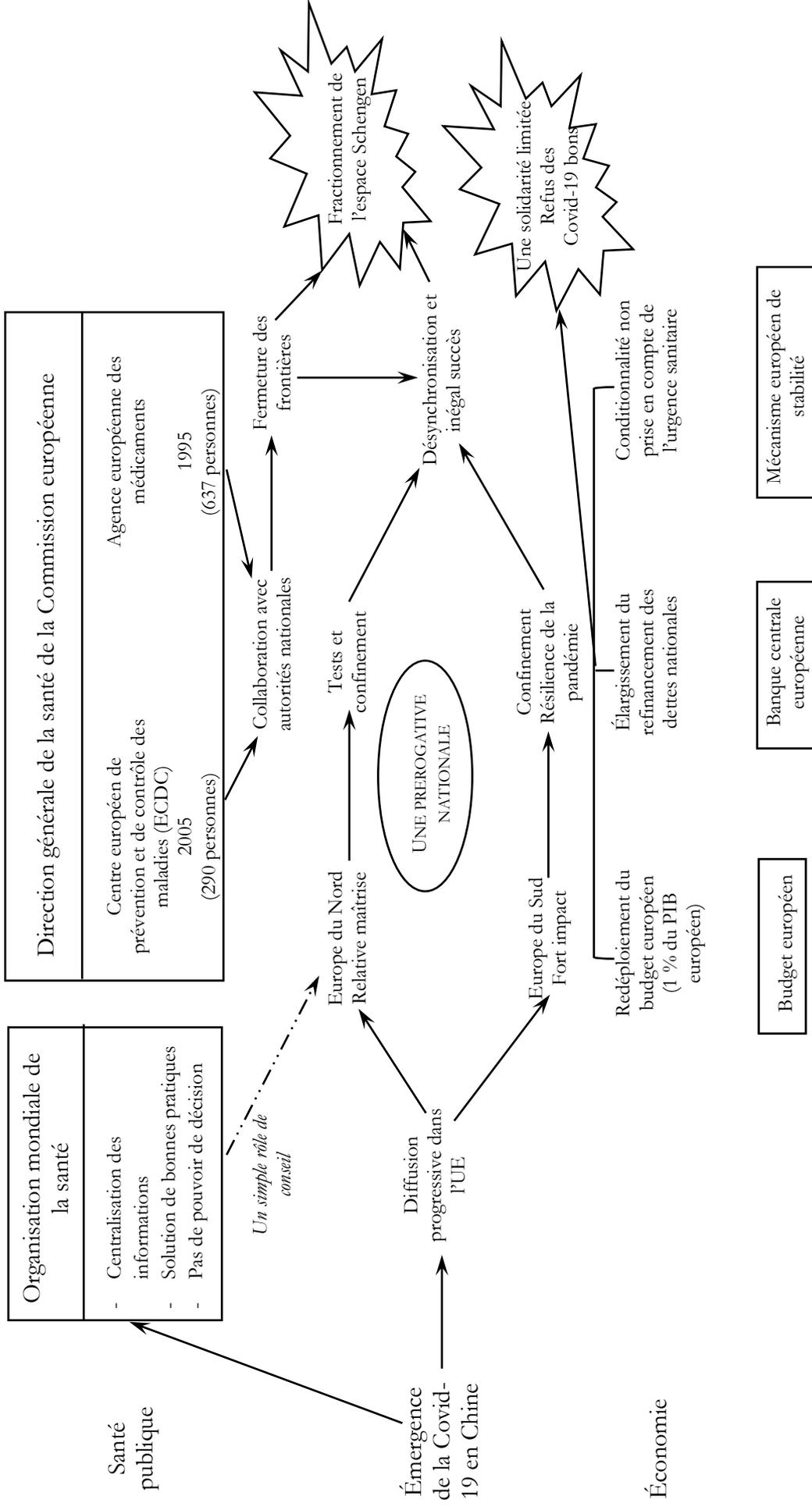
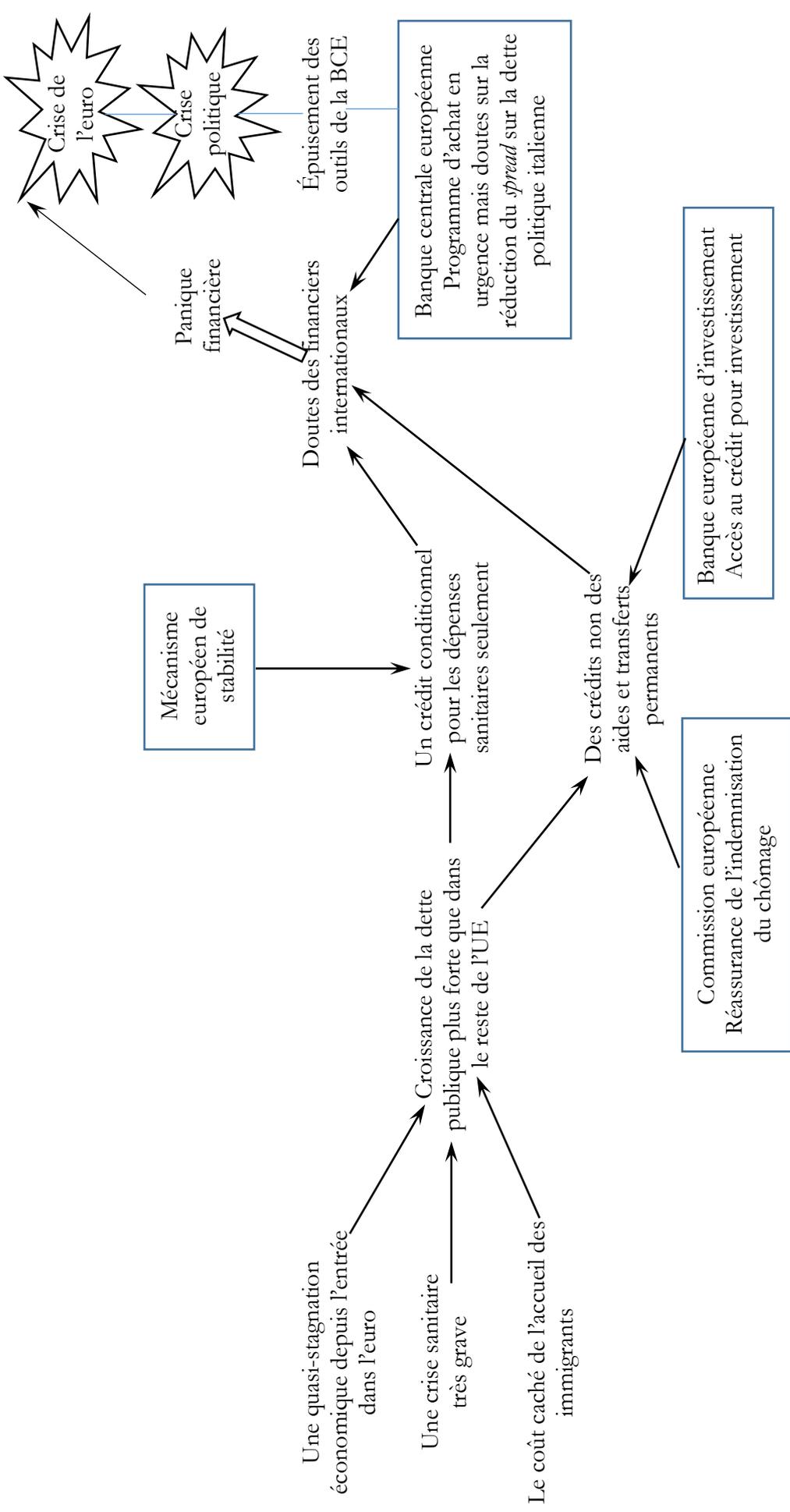


Figure 8.3.— Un exemple d'enchaînements conduisant à une crise de l'euro, conséquence de la situation italienne



Leçon : le mécano institutionnel portant sur le crédit ne remplace pas un compromis fondateur instituant la solidarité entre États-membres

Annexe chapitre 9

Tableau 9.1.– Toutes les formes institutionnelles sont affectées par le coronavirus

Formes institutionnelles	Continuités	Nouveautés / Inflexions
Régime monétaire et financier	<ul style="list-style-type: none"> - Instabilité et crises récurrentes des régimes fondés sur la financiarisation - Des politiques monétaires non conventionnelles à taux d'intérêt nul 	<ul style="list-style-type: none"> - L'effondrement des bourses, conséquence du blocage économique - Perception d'une arrivée aux limites des capacités d'action des banques centrales
Forme de la concurrence	<ul style="list-style-type: none"> - Du niveau national au niveau international - Formation de monopoles transnationaux dans les secteurs émergents 	<ul style="list-style-type: none"> - Défense des champions nationaux y compris par la subvention, la prise de participation, voire la nationalisation - Prise de conscience d'une perte d'autonomie nationale dans les secteurs clés, dont la santé
Relations État/Économie	<ul style="list-style-type: none"> - Un état défenseur des entreprises contre les revendications des salariés - Un État néo-schumpétérien attirant les entreprises du futur 	<ul style="list-style-type: none"> - Les politiques d'austérité ont paupérisé les services publics essentiels (santé, éducation et recherche fondamentale) - Un État garant de la sécurité sanitaire
Relation salariale	<ul style="list-style-type: none"> - Balkanisation des contrats de travail par décentralisation et flexibilité tous azimuts - Perte du pouvoir de négociation des salariés. - Une redéfinition de la relation moyens de production / travail 	<ul style="list-style-type: none"> - Le confinement révèle la diversité et complémentarité des formes de travail. - Le personnel médical, héros de la nation - Accélération du télétravail
Insertion dans l'économie mondiale	<ul style="list-style-type: none"> - Forme institutionnelle hiérarchiquement dominante dans les régimes industriels et financiers - Depuis 2015, le commerce mondial ne tire plus la croissance mondiale 	<ul style="list-style-type: none"> - La production par le territoire national des biens publics essentiels s'impose aux États - La satisfaction des besoins domestiques avant les exigences du capital industriel et financier international

Figure 9.1.— Épargne forcée ou épargne de précaution : une nouvelle incertitude

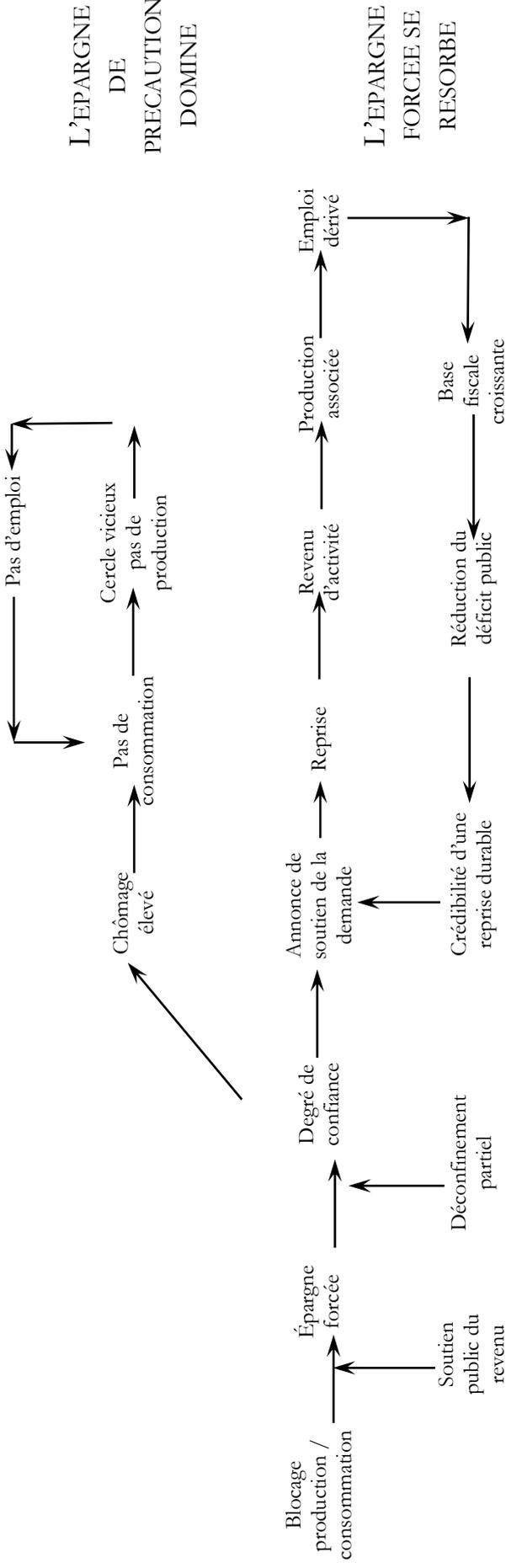


Figure 9.2.– Une nouvelle incertitude : que sont devenus clients et fournisseurs ?

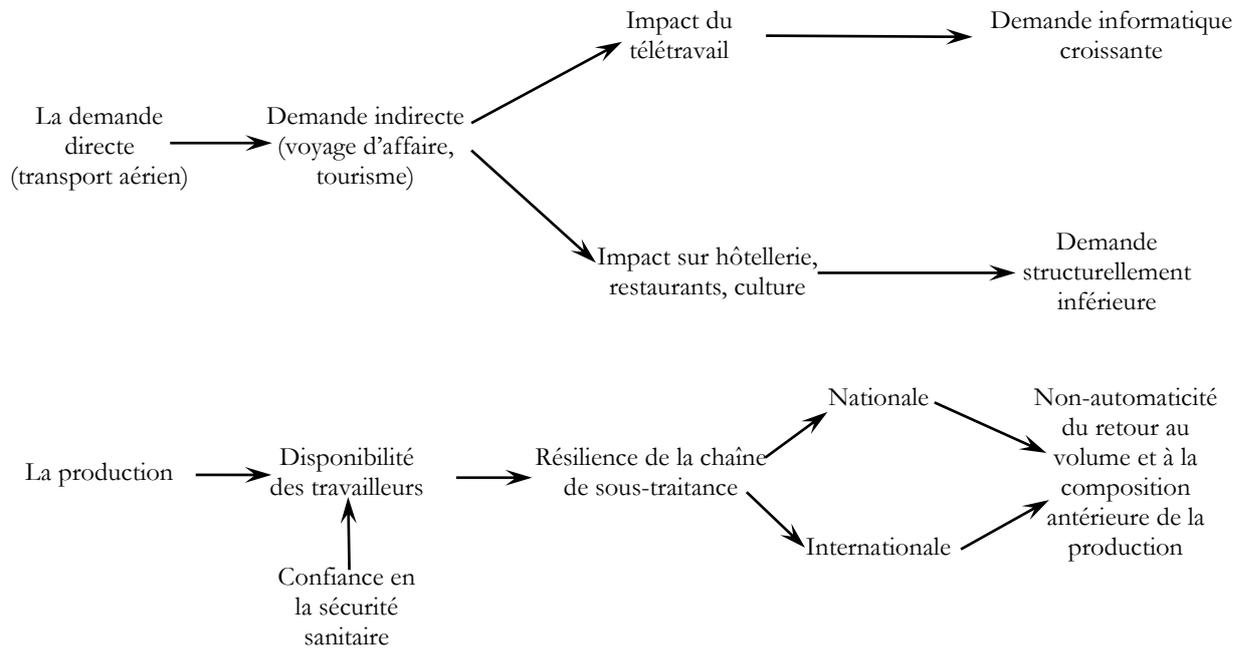


Figure 9.3.– Le paradoxe de la distanciation physique : l'autre est une possible menace, mais c'est une stratégie collective de défense contre la pandémie

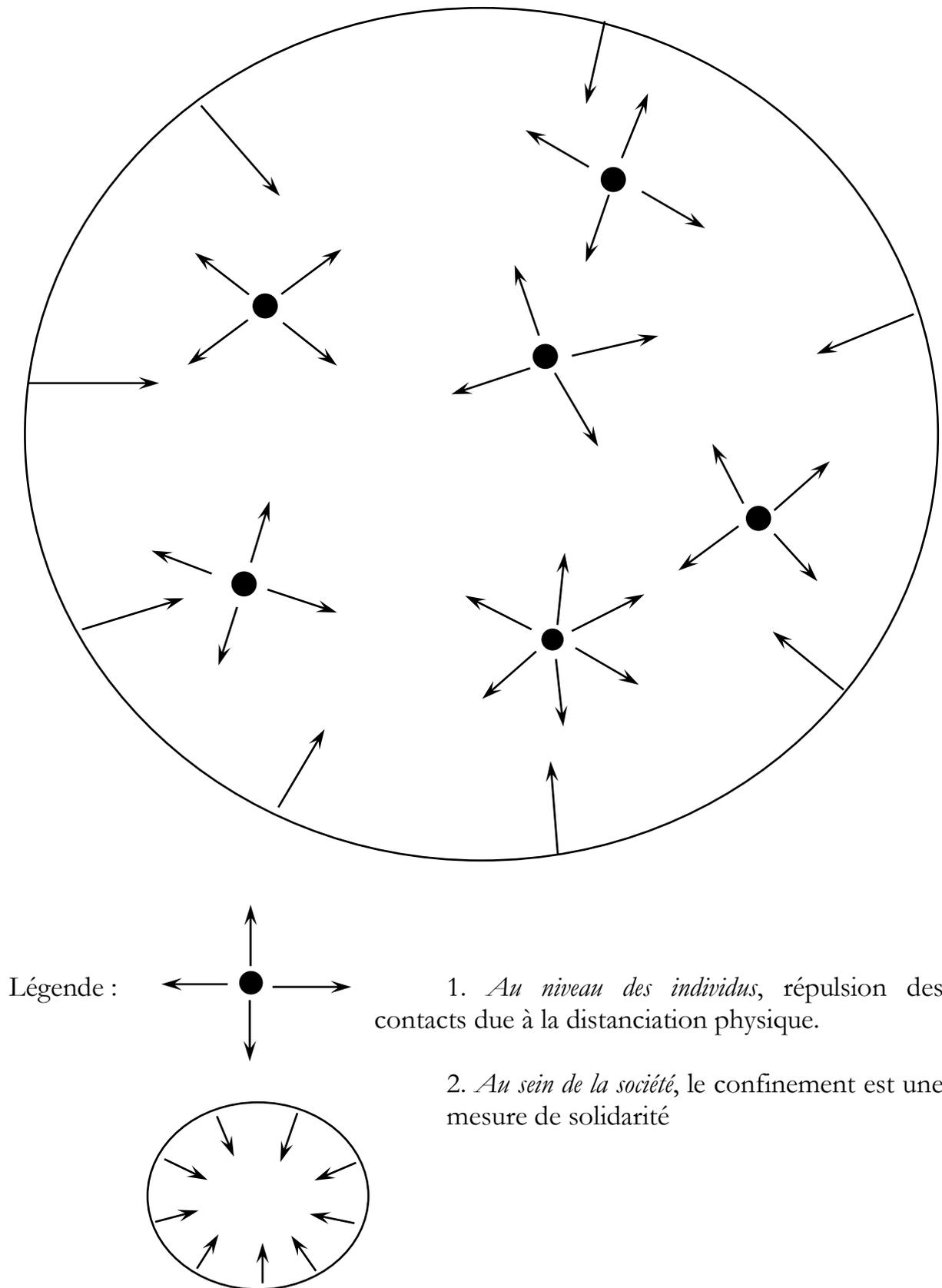


Tableau 9.2.- L'éclatement des facteurs qui conditionnent la productivité selon les secteurs

Le moyen-long terme	Rendements d'échelle	Rationalisation des organisations	Investissement	Intensification du travail
Industrie manufacturière	Atténués si faible croissance	Déjà fort avancée (IA)	Incertitude sur son volume	Déjà élevée
Construction	Pas présents	Pas facile	Nouvelle conception de l'habitat professionnel et individuel	Via sous-traitance et travailleurs détachés
Commerce et logistique	Considérable dans la e-distribution	Par concentration des plateformes	Croissant dans l'e-commerce	Présente, difficiles gains
Services professionnels	Via numérisation	Vers la domination du temps partiel	Dans les équipements et les logiciels	Implicite, mais probable
Services à la personne	Aucun	Difficile	Haute rentabilité passée, mais problème de solvabilisation de la demande	Difficile (robotisation ?)
Santé	Non à l'hôpital	Excessive et contreproductive dans le passé	Dont surcapacité pour faire face aux aléas	Déjà considérable
Éducation	Possible si reconceptualisation	Réduction de la bureaucratie	Dans logiciels et infrastructures	Possible

Figure 9.4.– La reconfiguration des responsabilités entre politique, entreprise et salariés : source de conflits sociaux

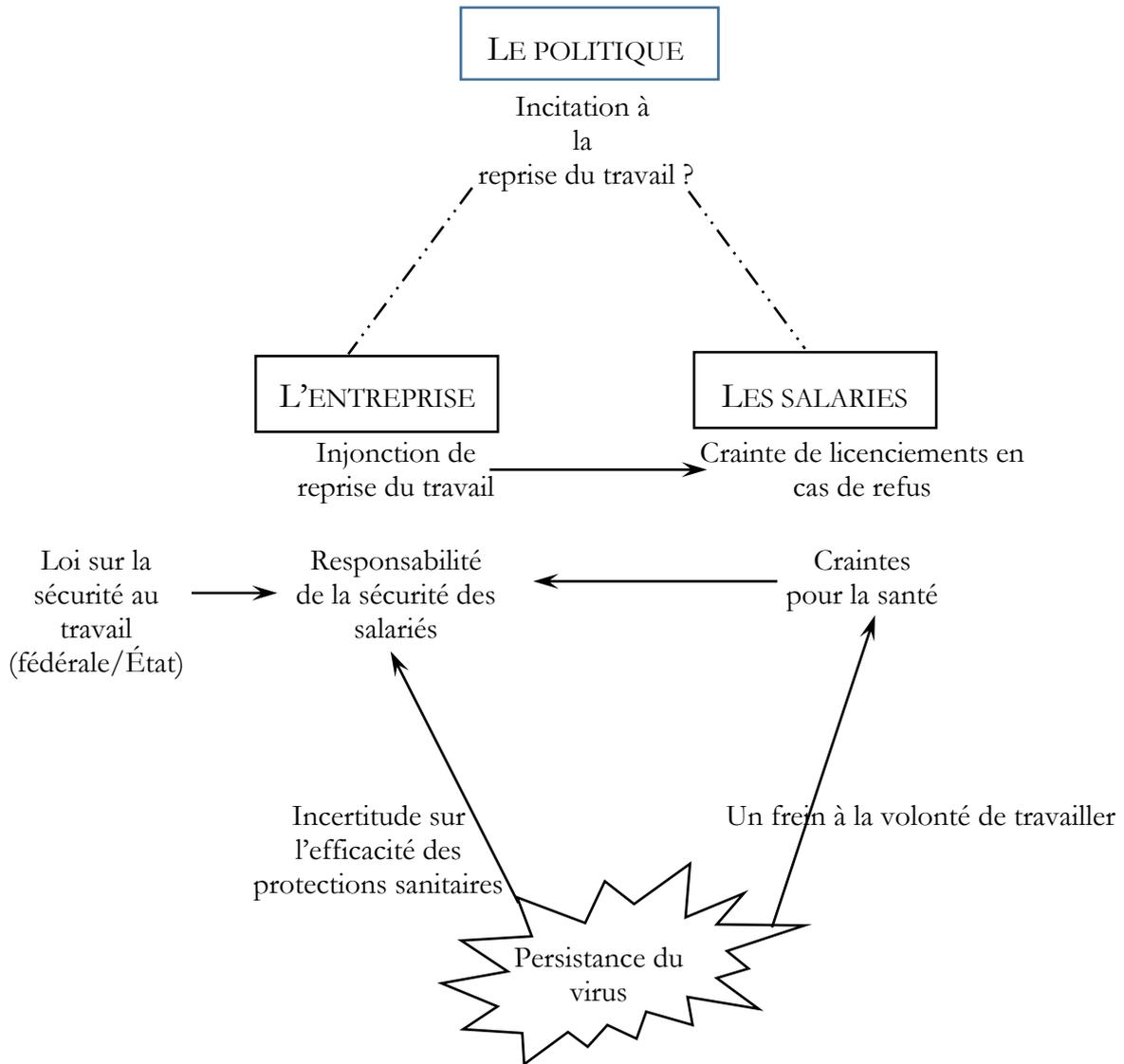


Figure 9.5.– Une identité éclatée, premier obstacle à la formation d'un bloc hégémonique

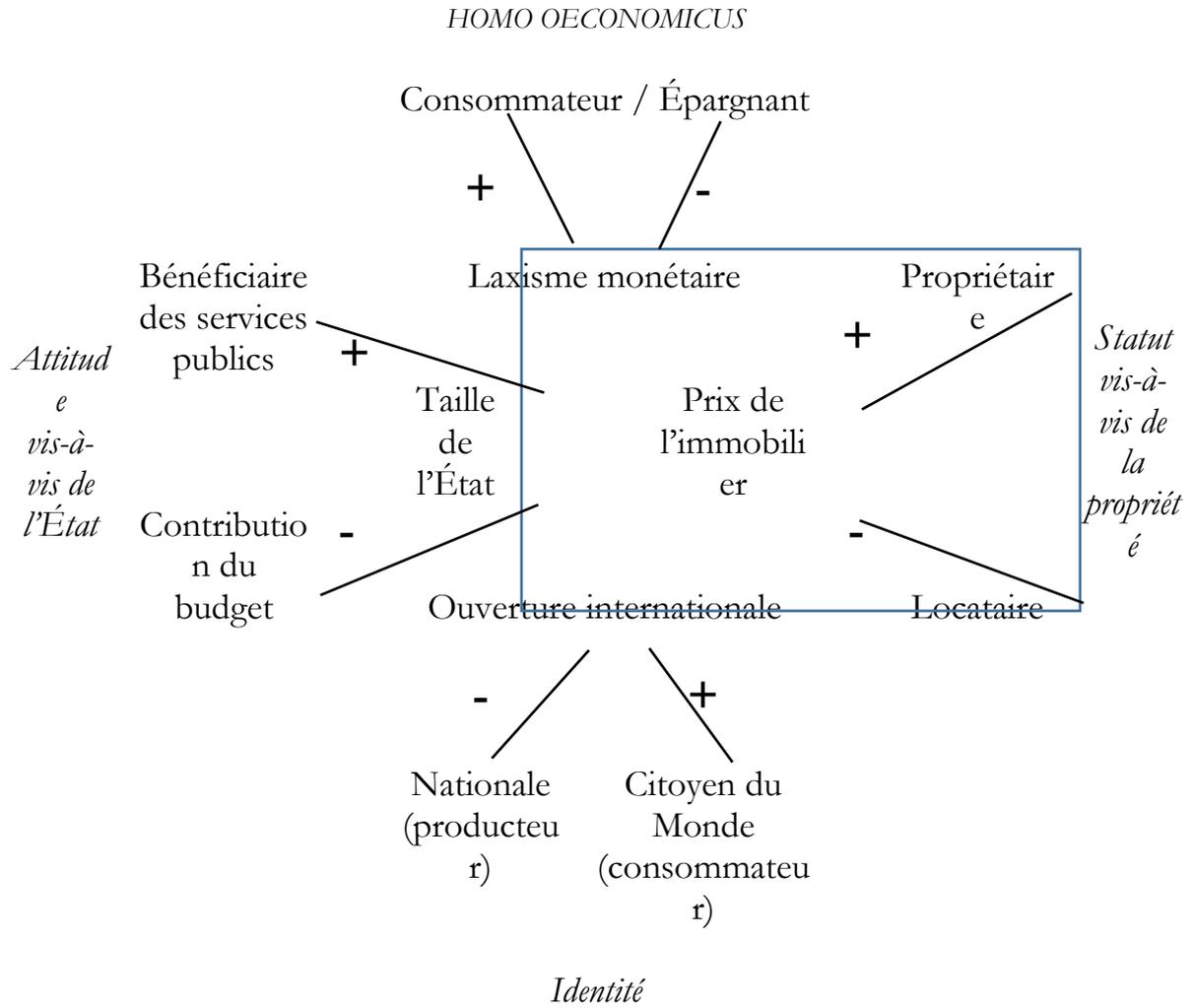


Figure 9.6.— À la recherche d'un impossible bloc hégémonique : deux conceptions antagoniques de la société au sein du même pays

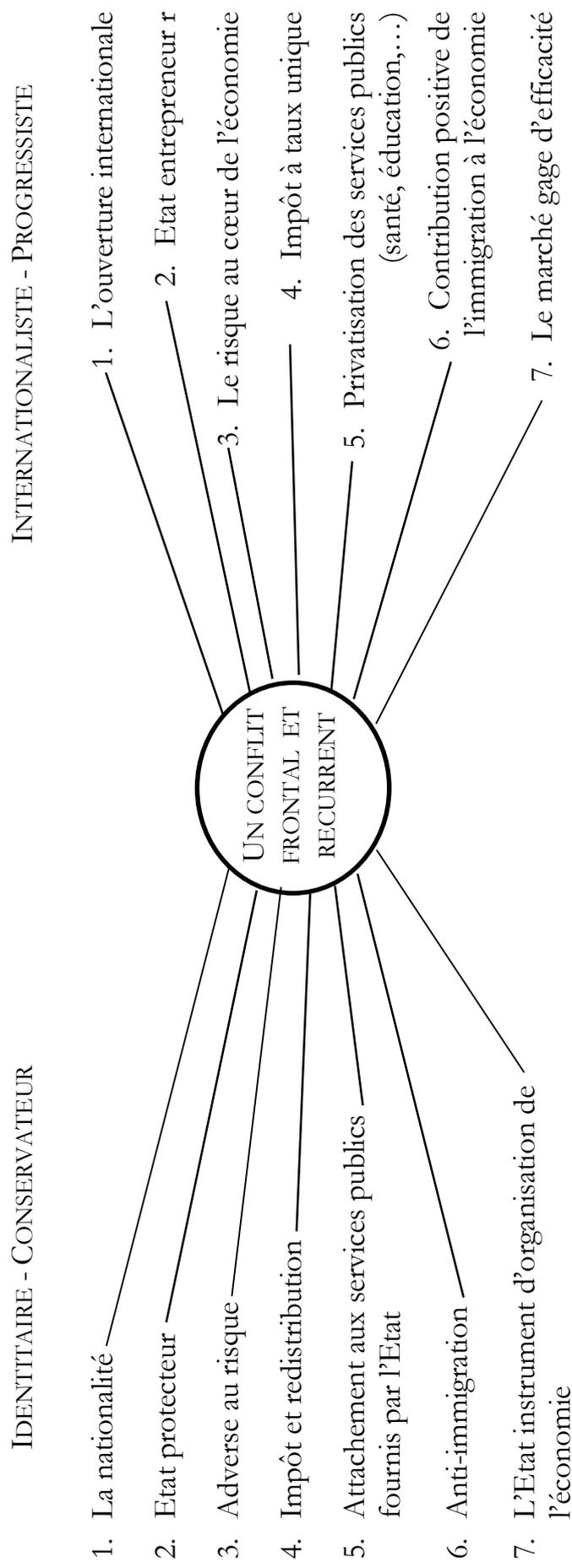
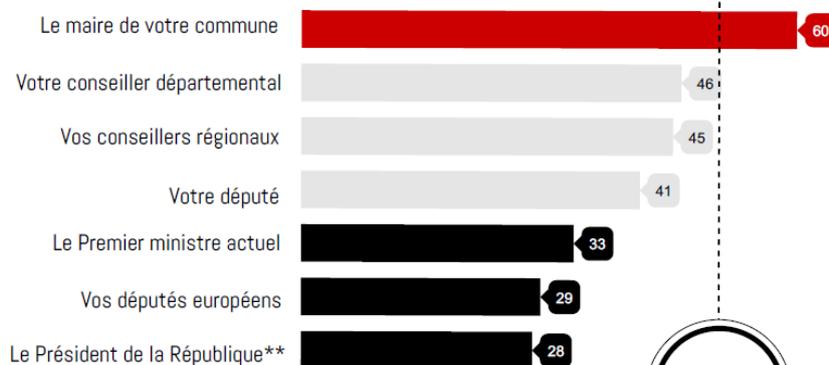
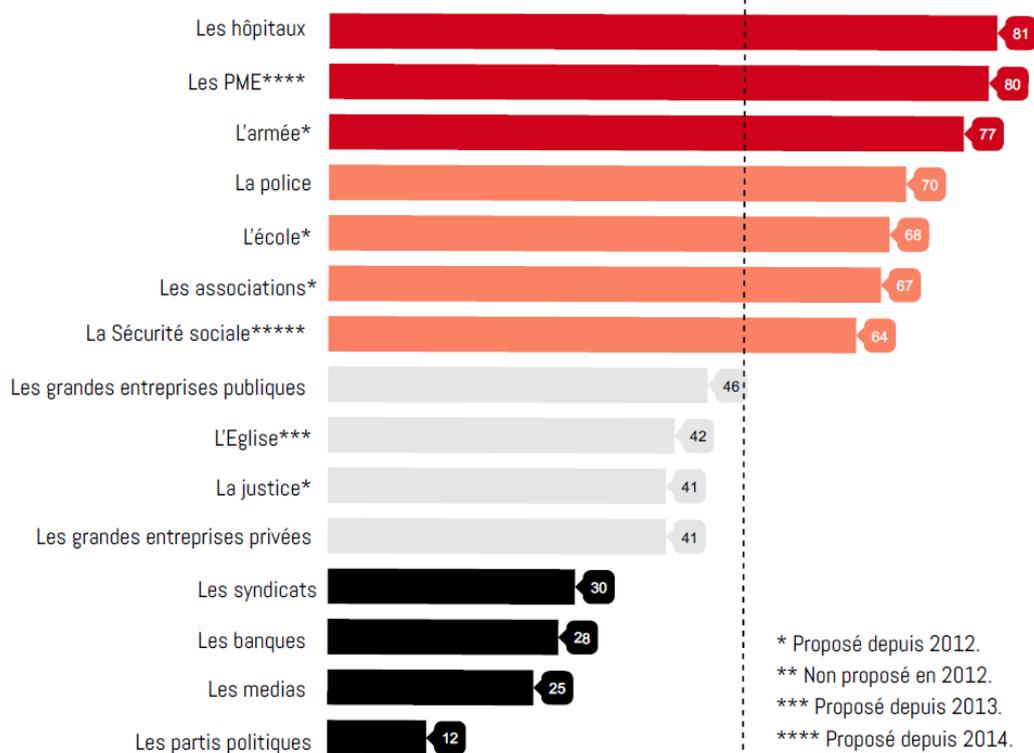


Figure 9.7.– En France, la crise du coronavirus a mis en évidence deux acteurs qui ont la confiance des citoyens : les hôpitaux et les maires

Les acteurs élus et de gouvernement



Les acteurs politiques et sociaux



* Proposé depuis 2012.
 ** Non proposé en 2012.
 *** Proposé depuis 2013.
 **** Proposé depuis 2014.
 ***** Proposé depuis 2015.

2009-2019 : la crise de la confiance politique

Source : MADANI Cheurfa et CHANVRIL Flora (2020), « 2009-2019 : la crise de la confiance politique », Cevipof Sciences-Po, Paris.

Figure 9.8.— La crise de la Covid-19 peut-elle relancer l’inflation ou au contraire conforter la déflation ?

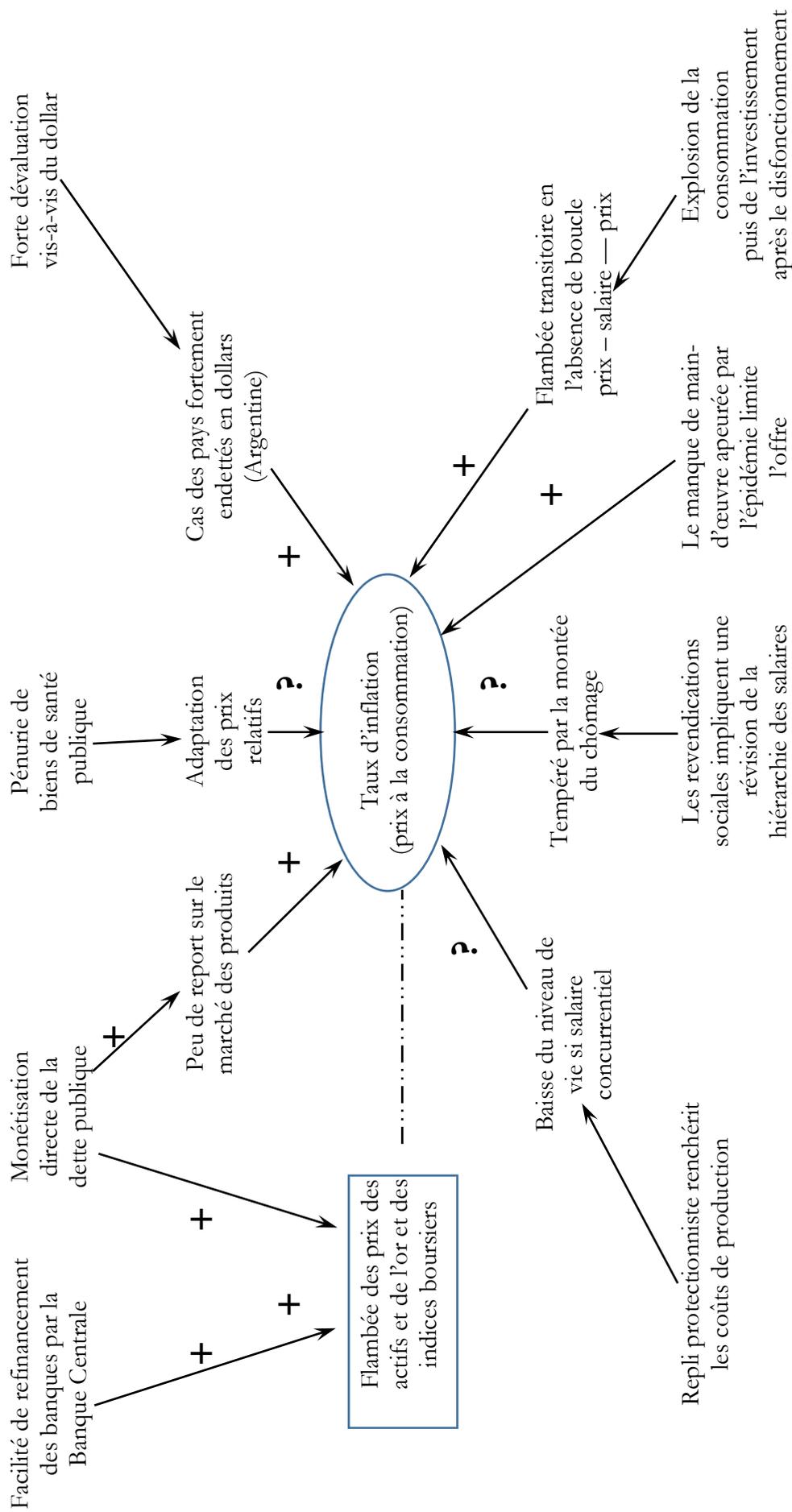


Figure 9.9.— L'effet des politiques de soutien massif à l'économie sur la soutenabilité des finances publiques

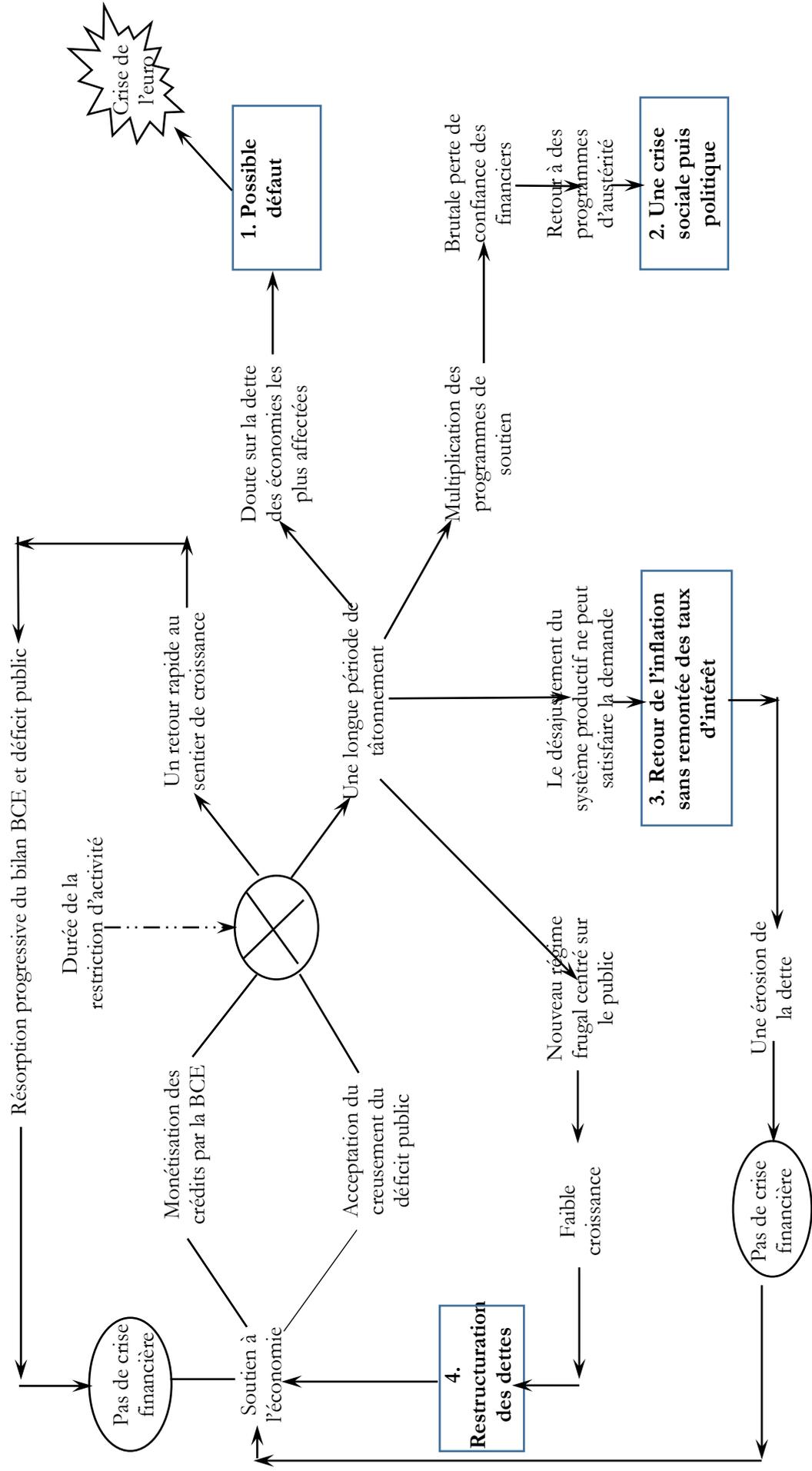


Tableau 9.3.— Quelle probabilité des différents régimes socioéconomiques post-coronavirus ?

	Retour au passé	Modèle anthropogénétique	Capitalisme de plateforme	Capitalisme d'État
			Chinois	Des populismes « démocratiques »
1. <i>La crise tient-elle à l'absence</i> d'une composante clé du régime émergent ?	NON	OUI, Clairement oublié du caractère central de la santé	OUI Les méga-données et l'intelligence artificielle, outils de gestion de la santé	Partiellement faillie de l'État dans la défense la population de l'immigration, et par extension du virus
2. La crise a-t-elle créé le vide, une « <i>tabula rasa</i> » ?	NON	NON, inertie du sous-investissement dans l'hôpital et persistance de problèmes organisationnels dans la santé	NON, au contraire, accélération du e-commerce, du télétravail, de la concentration du pouvoir économique et par extension politique	NON, elle vient consolider une montée des autoritarismes nationalistes en réponse à l'internationalisation
3. La crise déplace-t-elle le rapport de force entre groupes sociaux porteurs de ces nouveaux régimes ?	NON	Reconnaissance symbolique par le politique, mais restrictions budgétaires	NON, segmentation par le numérique des salariés, perte d'expertise de l'État, transnationalisation des systèmes productifs	OUI, au détriment des groupes défendant l'ouverture internationale et la démocratie
ÉVALUATION GLOBALE	Une illusion qui se dissipe avec la durée de la pandémie et ses mystères	Une sortie logique, mais pas de large alliance politique porteuse de ce régime	Fort probable tant que les États-nations ne seront pas contraints par les luttes sociales de récupérer une autonomie suffisante	Probabilité d'une extension à de nouveaux pays, tempérée par une piètre gestion de la crise sanitaire (États-Unis, Brésil, Russie...)

Figure conclusion 1.— Une dystopie renforcée par la récurrence de pandémies ?

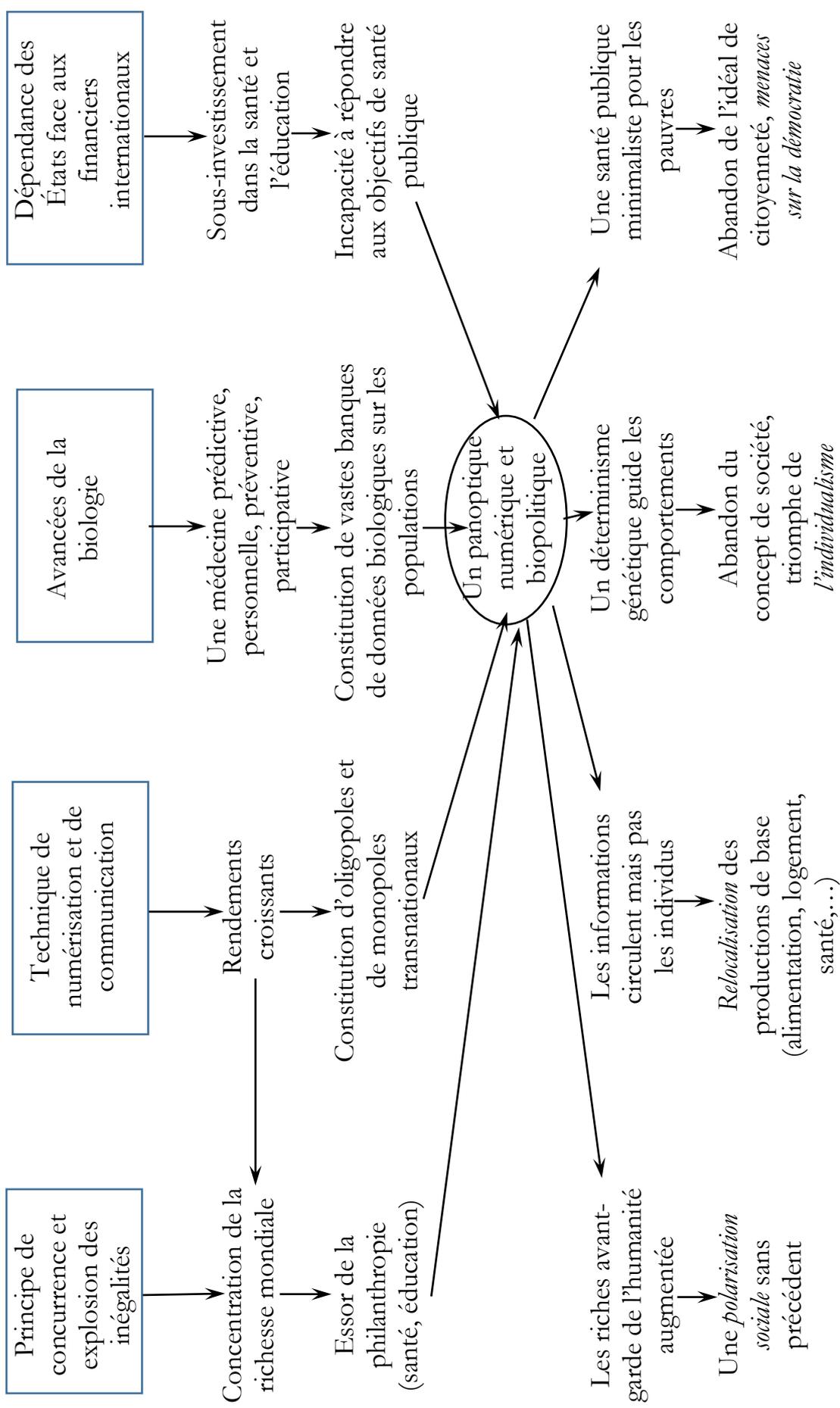


Figure conclusion 2.– Une utopie : sursaut démocratique et nouvel ordre international ?

