

Le meilleur article de tous les temps

 mimiryudo.com/blog/2020/08/le-meilleur-article-de-tous-les-temps

Michaël

15 août
2020

Je vais vous parler dans ce billet du **meilleur article de tous les temps**, dont je suis un des co-auteurs. Ce billet a longtemps failli s'appeler « *est-ce que le journal où Violaine Guérin et Martine Wonner ont publié dans une revue qui accepte n'importe quoi, n'importe comment ?* », mais ç'aurait été réducteur face à la fabuleuse aventure que nous avons vécue...

Je vous conseille de lire d'abord l'article, et vous lirez l'historique après !

Il est publié ici :

<https://www.journalajmah.com/index.php/AJMAH/article/view/30232>

Au cas où, pour la postérité, je vous laisse le lien PDF ici...



SARS-CoV-2 was Unexpectedly Deadlier than Push-scooters: Could Hydroxychloroquine be the Unique Solution?

Willard Oodendijk^{1*}, Michaël Rochoy², Valentin Ruggeri³, Florian Cova⁴,
Didier Lembrouille⁵, Sylvano Trotinet⁶, Otter F. Hantome⁷,
Nemo Macron⁸ and Manis Javanica⁹

¹Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgium.

²General Practitioner and Independent Seeker of Science, Ankh, Morpork, France.

³Observatoire de Zététique, Grenoble, France.

⁴Institute for Quick and Dirty Science, Neuchâtel, Switzerland.

⁵Département de Médecine Nucléaire Compliant de la SFR, île de Guyane, France.

⁶Collectif Laissons les Vendeurs de Trotinette Prescrire, France.

⁷University of Melon, Melon, France.

⁸Palais de l'Élysée, Paris, France.

⁹Institute of Chiropteran Studies, East Timor.

Authors' contributions

This work was carried out in collaboration among all authors. Author WO launched idea on Twitter, added some sentences, submitted the paper, corresponded with the kind publisher. Author MR launched MP group on Twitter and Google Docs, performed study 1, added some sentences here and there, responded to reviewers. Author VR needed SIGAPS points, did the minimum. Found a beautiful picture for figure 3. Author FC wrote a lot of sentences but didn't need too many SIGAPS points, so fourth place was not as bad. Also, performed Study 3 in his head (philosophers are good at thought-experiments). Author DL was on holidays and added his name at the last time. Author ST wrote nothing but provided the push-scooters and did the outside job. Author ÖFH did nothing but is a very good friend of us; he helped us get some administrative paperwork. Author NM said "waouf" when the authors started to doubt (doubts are common in science, don't let them win you over, believe in yourself and what you do, don't let anyone distract you from the truth you know). Author MJ wrote sentences and said that the last place will be "enough for him". He does it every time, and it works pretty well on interns, we have to admit. All authors read and approved the final manuscript.

Article Information

DOI: 10.9734/AJMAH/2020/v18i930232

Editor(s):

(1) Dr. Nicolas Padilla-Raygoza, University of Celaya, Mexico.

(2) Dr. Janvier Gasana, International University, USA.

(3) Dr. Ashish Anand, GV Montgomery Veteran Affairs Medical Center, USA.

Reviewers:

(1) S. Danish Kadir, University of Texas Rio Grande Valley, USA.

(2) Maria del Carmen Marquett, Institute of Tropical Medicine Pedro Kouri, Cuba.

(3) Ahmed Abdullah Khalleefah, Tripoli University, Libya.

Complete Peer review History: <http://www.sdiarticle4.com/review-history/60013>

Original Research Article

Received 24 July 2020

Accepted 11 August 2020

Published 15 August 2020

Oui, oui, on a réellement réussi à publier ça

Contrairement aux attentes, SARS-CoV-2 plus Létal que les Trotтинettes : est-ce que l'Hydroxychloroquine pourrait être la Seule Solution ?

Willard Oodendijk¹, Michaël Rochoy², Valentin Ruggeri³, Florian Cova⁴, Didier Lembrouille⁵, Sylvano Trotтинetta⁶, Otter F. Hantome⁷, Nemo Macron⁸ et Manis Javanica⁹

¹Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgique

²Médecin Généraliste et Chercheur de Science Indépendant, Ankh, Morpork, France

³Observatoire Zététique, Grenoble, France

⁴Institut de la Science à l'Arrache, Neuneuchâtel, Suisse

⁵Département de Médecine Nucléaire Compliant de la SFR, île de Guyane, France

⁶Collectif Laissons les Vendeurs de Trotтинette Prescrire, France

⁷Université de Melon, Melon, France

⁸Palais de l'Elysée, Paris, France

⁹Institut des Etudes Chiroptères, Timor Oriental

Contributions des auteurs

Ce travail a été réalisé collectivement par tous les auteurs. L'auteur WO a lancé l'idée sur Twitter, ajouté quelques phrases, soumis le papier, correspondu avec le gentil éditeur. L'auteur MR a lancé le groupe de MP sur Twitter et Google Docs, réalisé l'étude 1, ajouté quelques phrases par-ci par-là, répondu aux reviewers. L'auteur VR avait besoin de points SIGAPS, en a fait le minimum. A trouvé une belle image pour la figure 3. L'auteur FC a écrit beaucoup de phrases mais n'avait pas besoin de trop de points SIGAPS, du coup la quatrième place n'était pas trop mal. A aussi réalisé l'étude 3 dans sa tête (les philosophes sont forts en expériences de pensée). L'auteur DL était en vacances et a ajouté son nom au dernier moment. L'auteur ST n'a rien écrit mais a fourni les trotтинettes. L'auteur ÖFH n'a rien fait mais est un bon ami à nous ; il nous a aidé à récupérer des papiers administratifs. L'auteur NM a dit "waouf" quand les auteurs commençaient à douter (les doutes sont fréquents en science, ne les laissez pas vous avoir, croyez en vous et en ce que vous faites, ne laissez personne vous distraire de la vérité que vous connaissez). L'auteur MJ a écrit des phrases et dit que la dernière place serait "suffisante pour lui". Il fait ça à chaque fois, et ça marche plutôt bien sur les stagiaires, il faut avouer. Tous les auteurs ont lu et approuvé le manuscrit final.

(Pour les non-anglophones, un de nos lecteurs a produit une traduction à J1 de la parution !)

Avant tout, je vais redonner du contexte au « POURQUOI », puis nous parlerons de « QUI » et de « COMMENT ».

Pourquoi ?

Tout commence le 29 mars... Suite aux « révélations » du Pr Raoult, le Dr Violaine Guérin réclame la possibilité de s'auto-prescrire de l'hydroxychloroquine. Tout cela est contre l'avis des autorités et de la pharmacovigilance, mais elle s'en fiche : pour elle, « laissons les médecins prescrire », c'est son dogme, et le nom du collectif qu'elle fonde. Tout un programme.

Des MG se questionnent légitimement sur (hydroxy)chloroquine...

L'avis du CRPV de Nice du 20/3 : "ne doivent pas être utilisées dans la prise en charge des COVID-19 en dehors d'essais cliniques ou prises en charge spécialisées"

Donc pas en ville aujourd'hui ! #PrimumNonNocere pic.twitter.com/0wiBipqsUv

— Michaël (@mimiryudo) March 22, 2020

Le Dr Guérin s'entoure rapidement de collègues médiatiques dès le 1er avril (...) : Dr Martine Wonner, psychiatre et députée de la majorité à l'époque (depuis membre soutenue d'Ecologie Démocratie Solidarité*) ou encore le Dr Thierry Lardenois, président de la Caisse Autonome de Retraite des Médecins de France (embarqué là-dedans pour une raison que j'ignore, mais s'il gère nos retraites avec la même acuité qu'il gère ses recherches médicales, je conseille aux médecins de débiter leur stock de coquillettes).

(* Soit ils soutiennent, soit ils sont malpolis).

Bonjour à tous les 3.

J'insiste une nouvelle fois, devant "l'urgence" du problème.

Cautionnez-vous les propos quotidiens de votre députée ?

Sans réponse de votre part, je considérerai naturellement que vous soutenez et approuvez ses idées.

— Michaël (@mimiryudo) August 13, 2020

Le 1er mai, cette jolie équipe de « chercheurs-trouveurs » diffuse ce qu'ils nomment « un article », hébergé par Le Quotidien du Médecin (qui devrait sans doute songer à le retirer...)

Étude à l'appui, un collectif de médecins plaide pour la liberté de prescrire en ville l'hydroxychloroquine contre [#COVID__19](#) [#azithromycine](#) [#Hydroxychloroquine](#) [#soins](#) [#coronavirus](#) <https://t.co/qgkB1jLSZe>

rapport complet sur <https://t.co/7pNTe0jY2F> [@Laissonslespre1](#)

RT+++ pic.twitter.com/RBxEoslT0y

— Laissonslesprescrire (@Laissonslespre1) May 1, 2020

Tout cela est donc relayé dans la presse (RTL, France Info, L'Express, France 3, France Soir, etc.). A l'heure de la rédaction, début août (*quand nous savons que l'article a passé – avec stupéfaction – les révisions*), on peut par exemple compter 220 occurrences de « Laissons les médecins prescrire » dans Google Actualités. (*Pour comparaison avec ce que je connais, avec « Stop Postillons », nous sommes à 190 occurrences au même moment, pour un collectif lancé un peu avant, et pour lequel je considère qu'on a eu une couverture médiatique large, tout à fait inattendue*).

Bon, évidemment, les scientifiques sérieux et raisonnables ont vite critiqué ce « rapport d'expérience » et cette « étude rétrospective » ; la rapide chronologie des faits rapportés ici vous en dira long sur ce que les auteurs entendent par « rétrospectif ». J'ai retrouvé mon avis de l'époque, mais nous sommes des dizaines à avoir donné quelque chose de similaire...

Franchement j'essaie de trouver un axe de commentaire, mais c'est infaisable tellement la méthode est soit peu claire, soit suspecte, soit douteuse (le paragraphe sur le choix du médicament est cocasse).

— Michaël (@mimiryudo) April 30, 2020

Pour faire simple : c'est vraiment très mauvais et c'est franchement à la limite de légalité cette histoire de médecins cobayes d'essai clinique (prospectif) sans avis d'un comité d'éthique. Par ailleurs, c'est malhonnête de le diffuser grâce à un appui médiatique large, aidé par des responsabilités parlementaires.

Bon, tout ça se tassait un peu, surtout que l'hydroxychloroquine commençait à battre de l'aile au fil des publications ([un résumé ici](#))...

... quand soudain...

Les pieds nickelés sortent leur publication !

Intérêt du traitement précoce par #azithromycine et #hydroxychloroquine chez les patients ambulatoires atteints de #COVID__19 Dépister, tester, isoler les malades, soigner - Rassurer les citoyens RT+++ <https://t.co/jcPs3R3icG> - <https://t.co/pRL6cdgWbF> #COVID19france #ethique pic.twitter.com/9Tjt2ibLB6

— Violaine Guérin (@ViolaineGuerin) July 20, 2020

Le collectif « Laissons les Médecins Prescrire » venait donc de publier officiellement, le 20 juillet, 3 mois après, leur article initial, dans une revue...

« Petit » problème : ils le publient dans l'Asian Journal of Medicine and Health, une revue inconnue et probablement « prédatrice » (cf. cet excellent billet d'Hervé Maisonneuve sur le sujet).

Le Dr Violaine Guérin s'explique sur France Info : « *Nous avons soumis l'article à plusieurs revues (mais il y a) un blocage systématique des publications sur l'hydroxychloroquine en phase précoce. J'ai proposé à mes coauteurs de soumettre à une revue asiatique* ». **La députée Martine Wonner, elle, affirme d'ailleurs « avoir autant confiance dans cette revue que dans le Lancet ».**

Voilà. Bon. Là, c'est peut-être un peu excessif.

Comparer un article accepté dans le *Lancet* et un article accepté dans *Asian Journal of Medicine and Health*, c'est un peu comme comparer un monospace et le dernier modèle de chez Majorette « pour partir en vacances en famille dedans, mais attention faut pas être grand, non non ça n'est pas une arnaque, signez ici, elle est à vous ».

Par ailleurs, grâce à la demande du journaliste de France Info, la revue a mis en ligne le reviewing, qui est assez drôle (et détaillé dans ce fil du 14 août ci-dessous).

The "peer review" files of [@MartineWonner](#)'s HCQ paper published with a predatory journal is finally published. Here is how serious the review process was, I promise you will laugh ▼ <https://t.co/eE2OrDNgzN>

— FX Coudert (@fxcoudert) August 14, 2020

Si vous voulez aller plus loin et comprendre comment fonctionne une soumission d'article (soumission, relecture par des *reviewers* indépendants, correction, acceptation, etc.), et ce qui différencie une revue prédatrice d'une « vraie » revue, vous pouvez suivre ce thread clair et didactique.

1/

[THREAD] ↓ ↓ ↓

Aujourd'hui : comment ça marche, une publi scientifique ?

(parce qu'on m'a cherché avec ça...)

Vous savez, la phrase de journaliste : "Selon une étude..."

Mais c'est quoi une "étude" ?

(spoil : on va parler du "Lancet-Gate", du [#Raoult](#), et même d'une députée...)

— Sonic #ClafoutisGate (@Sonic_urticant) August 5, 2020

Le journaliste de France Info, Fabien Magnenou, a consciencieusement fait le boulot et contacté la revue choisie, ***Asian Journal of Medicine and Health***, qui répondait :
« ***Nous pouvons affirmer avec confiance que notre qualité ne peut pas nous valoir l'appellation 'revue prédatrice'. Avec des moyens limités, nous combattons nous aussi ces journaux.*** »

Ce qui est un peu problématique par ailleurs est le silence assourdissant des membres du groupe parlementaire de Martine Wonner... parmi lesquels on trouve Cédric Villani.

Toujours sans réponse de [@PaulaForteza](#) [@Aurelientache](#) [@M_Orphelin](#) du groupe parlementaire « Écologie Démocratie Solidarité » quant à la scandaleuse étude de [@MartineWonner](#) publiée dans une revue prédatrice.

Peut-être que le scientifique du groupe [@VillaniCedric](#) aura un avis ?

<https://t.co/fqFooGKOKS>

— Michaël (@mimiryudo) August 14, 2020

Entre temps, nous étions en train d'essayer d'éclaircir tout ça... et de répondre à cette question :

Est-ce que ce collectif médiatique soutenu par une députée de la majorité et le président de la CARMF a soumis son article dans une revue qui accepte absolument n'importe quoi ?

Collectif « Laissons les Vendeurs de Trottinette Prescrire », 20 juillet 2020.

Avant de dire que « la question, elle est vite répondue », nous avons voulu jouer !

Et donc, maintenant que nous avons le « POURQUOI », détaillons le « QUI »...

Qui ?

Nous sommes le collectif « Laissons les vendeurs de trottinette prescrire », et nous nous sommes regroupés sous ce tweet de @NicoKluger...

500\$ <https://t.co/yXXGkLX712> pic.twitter.com/kuBgxVxaKQ

— Nicøl's Kluger (@NicoKluger) July 20, 2020

L'équipe est principalement constituée de :

- @Damkyan_Omega (qui a déjà une idée de pseudo, qu'il va garder !), chargé de communiquer avec la revue ;
- @Scintigraphiste, @CovaFlorian et moi (@mimiryudo) pour la team davantage axée sur la rédaction,
- @RadioactiveJib et @DrJohnFa qui ont suivi l'histoire d'un peu plus loin, mais en nous soutenant dans nos délires.





Un recrutement sauvage, multipliant les compétences (médecine, biochimie, imagerie médicale, philosophie...). On notera que le titre est déjà trouvé et ne changera plus... ainsi que le pseudo de Mathieu !

Pour 50 balles honnêtement je vais m'appeler Dr. W. Oodendijk et faire un draft si j'ai le temps.

— Mathieu M.J.E. Rebeaud (@Damkyan_Omega) July 20, 2020

Comment ?

Maintenant que nous avons vu le **Pourquoi**, le **Qui**, voyons le **Comment**...

Dès le « Quand vous voulez » de @Scintigraphe, je crée le groupe MP et un Google Doc sur mon téléphone... comme nous le révélons dans nos (incroyables) contributions aux auteurs ! Parce que oui « a créé un groupe MP Twitter », ça a été validé comme devant figurer dans la contribution (*si je voulais être mauvaise langue, je dirais que certains chercheurs figurent dans des articles pour moins que ça, remarquez*).

Il ne faut pas imaginer qu'on a mené cette opération « sérieusement ». Non, pour vous planter un peu plus précisément le contexte à ce moment là (et montrer le côté « potache » / « fait par-dessus la jambe »), nous sommes le 20 juillet, je suis sur la route vers Étretat, à côté de ma fille de 8 mois endormie, conduits par la maman... Je

prends des notes sur le Google Doc avec le téléphone, fais une capture d'écran d'un graphique que j'avais twitté il y a 6 semaines : ça sera la partie la plus scientifique de notre étude... Je fais exprès de faire une capture avec les icônes RT et FAV de Twitter, c'est dégueulasse et ça nous fait rire.

Quel a été l'effet en France du Pr Raoult sur les ventes en ville d'hydroxychloroquine, de chloroquine et d'azithromycine ?

+ 40 000 boîtes pour les 2 premiers.

+ 150 000 pour l'azithro.

Source : Medic'AM (<https://t.co/RVAKv4EB3J>). pic.twitter.com/sfzwmHEkna

— Michaël (@mimiryudo) June 7, 2020

Une figure c'est peu, on se dit qu'il en faut d'autres, j'en cherche une autre sur Google Images... C'est @Scintigraphiste qui la trouve ; pas grave, j'ajoute quand même « Courtesy of Google Images ». Pendant qu'on écrit ailleurs, @Scintigraphiste – toujours lui – nous sort une imagerie (on ne se refait pas) qui n'a aucun sens, pour l'étude 3. Voilà pour les figures.

Notre objectif est simple : tout doit être ridicule, du titre aux références, en passant par les références et la moindre phrase de l'article. Si nous réussissons à publier un tel « article », nous aurons répondu à notre question initiale : **est-ce que cette revue publie n'importe quoi ?**

Nous créons de faux auteurs : W. Oodendijk (le faux-nez de @Damkyan_Omega donc), Didier Lembrouille, Sylvano Trottinetta, Ötter F. Hantome, Nemo Macron (ils ont une députée, nous avons le chien de l'Elysée) et Manis Javanica (alias le Pangolin javanais). Les affiliations sont à l'avenant, ainsi que les contributions ou les remerciements. **C'est simple : il n'y a rien qui va !**

Le titre initial annonce la couleur : « **SARS-CoV-2 was unexpectedly deadlier than push-scooters** ». Nous écrivons et ajoutons de plus en plus d'absurdités.

Le 24 juillet (eh ouais, ça ne chôme pas dans la recherche française), @Damkyan_Omega soumet l'article. C'est lui qui est chargé de soumettre et communiquer avec la revue, sous son pseudo « Wooden Dick »... Un travail de magicien là aussi, puisque ses échanges avec les rédacteurs sont également un délice ^^

Dans la plus pure tradition des mauvais auteurs, voici le lien Google Doc vers la première version cet article en pre-print. **Ne vous précipitez pas dessus tout de suite, il y a mieux par la suite...** (c'est histoire de vous montrer que nous n'avons fait qu'ajouter des bêtises au fil des relectures, mais que c'était déjà pas mal frappé à la V1 !). Car oui, les relectures vont nous permettre d'ajouter bien d'autres bêtises encore ! C'est la version que nous avons soumise, mais pas encore celle acceptée : **l'ajout de « la solution unique » sur le titre, Montcuq, Ikea, Jean-Claude Dusse sont autant d'idioties ajoutées grâce au reviewing, qu'on ne remerciera jamais**

assez !

Le 28 juillet, on reçoit la demande de paiement (77€ bien dépensés). Je règle ça entre 2 commandes de pizzas (le plus long est de changer mon mot de passe Paypal jamais utilisé depuis 2004).

20:20 ↗

◀ Mail

AA

🔒 paypal.com

↻

Sciencedomain International HR

À propos de cette société

MONTANT D'Ê

85,00 USD

Payer

•

Numéro de facture

SDI/INT/SER/19-20/421EAP

Date de facturation

28 juil. 2020

Date d'échéance

28 juil. 2020

Si vous poursuivez la navigation, nous utiliserons les cookies qui amélioreront les performances de notre site et personnaliseront votre expérience. Si vous acceptez, nous utiliserons également les cookies pour

personnaliser les publicités. [Gérer vos cookies](#)

Accepter les cookies >



20:23 ↗

◀ Mail



🔒 paypal.com

MONTANT DÛ

0,00 USD

Payée

Numéro de facture

SDI/INT/SER/19-20/421EAP

Date de facturation

28 juil. 2020

Date d'échéance

28 juil. 2020

Publication charge-

55,00 USD

-2020/AJMAH/60013

1 x 55,00 USD

Emergency processing

30,00 USD

charge-

-2020/AJMAH/60013

1 x 30,00 USD	
Sous-total	85,00 USD
Total	85,00 USD

Nous avons opté pour « l'emergency processing charge » pour gagner du temps. La science n'attend pas. (Bon et puis, l'avantage de cette revue, c'est quand même qu'ils soldent leur prédation, de 500\$ à 50\$, ça valait le coup !)

Le 30, la revue annonce que le peer-reviewing va débiter. Ils nous demandent avant ça de... **traduire les figures en français !** Oui, c'est pour ça que j'ai détaillé plus haut : aucune des 3 figures n'a de sens, mais il faut les traduire ! @Scintigraphiste se charge alors d'une traduction volontairement dégueulasse sur Paint, avec un sens du détail dans le mauvais effaçage, la traduction et l'alignement ratés. Un travail d'orfèvre : forcément, ça passe... **Enfin, notre article « gagne » encore en « qualité », si on peut dire !**

Le lundi 3 août, le reviewing est fini, et **nous sommes en révisions mineures... Et là ça devient carrément lunaire !** Le reviewer 1 n'en a rien à cirer, il balance un paragraphe tout fait sur l'hydroxychloroquine. Mais le pire ce sont les reviewers 2 et 3 qui ont visiblement lu (traduit ?) des passages, et font des remarques complètement hors sol (un exemple parmi 1000 : « wikipedia n'est pas une source validée » mais Picsou Magazine, YouTube ou Dropbox, ça passe). Je me charge des corrections avec @Scintigraphiste ; @Damyan_Omega soumet le soir même... **et le mardi 4 août, nous sommes en « évaluation finale ».**

Là où c'est incroyable, c'est que par exemple sur l'hilarante section 3.2., ces reviewings ont permis d'aller encore plus loin (le « manque de précision » a incité à ajouter le paragraphe sur la tentative infructueuse de profanation de tombe par les auteurs, par exemple...). Ailleurs, dans le résumé, le manque de précision sur « la chaise des auteurs » nous incite à préciser qu'il s'agit d'un modèle Ikea, et que nous avons également travaillé à Montcuq, hommage évident au sketch de Daniel Prévost.

Le jeudi 6 août, c'est maintenant le rédacteur-en-chef qui jette un oeil, et fait quelques remarques (par exemple, il nous dit « les auteurs ont dit que le comité d'éthique étaient eux-même »). Oui, c'est normalement le genre de problème UN PEU rédhibitoire (**sachant qu'on parle quand même d'une étude où les auteurs ont tué des gens, et ont tenté d'aller les déterrer sans autorisation pour valider leur hypothèse farfelue**).

Rapides réponses, et hop, @Damyan_Omega soumet le tout entre deux coups de pioches sur sa terrasse.

Le samedi 8 août, le rédacteur-en-chef insiste sur un point : « ***I am president of an ethics committee and never one author can evaluate the ethics from his/her research*** ». Bon, nous changeons ce point en disant que « en fait, nous n'avons pas participé à la décision de notre comité concernant notre étude, nous sommes sortis à ce moment-là ».

Là encore, dans la pure tradition Guérino-Raoultienne, nous vous partagerons bientôt un Google Doc avec le verbatim lunaire de ces échanges avec les reviewers... (On laisse la primeur à une journaliste !)

Enfin, le mercredi 12 août (19 jours après notre soumission initiale), l'article est définitivement accepté. Il ne s'agit plus que de « valider nos noms et affiliations » (qui n'ont jamais changé). Le lendemain, nous recevons les épreuves, le 14 il faut encore valider le nom des auteurs... (Toutes ces étapes de vérification, c'est vraiment un travail de précision !)

Et l'article est enfin diffusé ce samedi 15 août ! L'assomption de la science vers des sommets inégalés !

BREAKING NEWS: Un article sorti dans la très sérieuse revue Asian Journal of Medicine and Health démontre la corrélation entre accidents de trottinettes et l'effet prophylactique de l'HCQ. <https://t.co/qDC2UYfWtl> [pic.twitter.com/g0FILCCJ5H](https://t.co/g0FILCCJ5H)

— Mathieu M.J.E. Rebeaud (@Damkyan_Omega) [August 15, 2020](#)

HCQ-AZ FONCTIONNENT EN PROPHYLAXIE. Nos résultats le montrent dans un article publié dans une revue prestigieuse, avec 8 co-auteurs, tous des pointures dans leur domaine : <https://t.co/vMUIY2xO6Z>

— Florian Cova (@CovaFlorian) [August 15, 2020](#)

Après ce long teasing, n'hésitez pas à relire notre « article » publié dans l'Asian Journal of Medicine and Health. Et comme nous avons toujours du mal à croire que tout ça a été possible, voici une capture d'écran de l'article en ligne (au cas où l'article viendrait à être supprimé – pas de panique, j'ai le PDF ici et sur [ResearchGate](#), avec sa [traduction française](#)).

Nous l'avons publié dans cette revue auto-proclamée de qualité.

Asian Journal of Medicine and Health (ISSN: 2456-8414) aims to publish high quality papers ([Click here for Types of paper](#)) in the areas of Medicine and Health Science. The journal also encourages the submission of useful reports of negative results. This is a quality controlled, OPEN peer reviewed, open access INTERNATIONAL journal.

Ils ont pour objectif de publier des articles de grande qualité.
On les a bien aidé dans cet objectif, je pense.

Publication Charge

Publication charge

It is mandatory for authors to purchase the PDF version of the journal (soft-copy). Along with the PDF copy of the journal, authors may order separately Journal hardcopy. Journal hardcopy purchase is not mandatory. Our journals do not have submission fees. If any manuscript is rejected during the peer review process, then the authors have not to pay any charge.

Discounted Journal price:

Asian Journal of Medicine and Health		Final Price after Discount			
		PDF Journal		PDF Journal + Journal hardcopy	
Original Price, US\$	Discount, %	US\$	INR	US\$	INR
500	89	55	3355	92	4105

If you are interested to know the publication charge of other journals, please see here: [Price List](#)

Special discount for Members: [See here](#)

Charge for emergency processing: Sometimes authors require emergency processing of manuscript due to strict deadline of interview / promotion etc. To meet such request, without compromising the peer review quality, editorial staffs employ additional efforts. Therefore, for such kind of emergency processing of manuscript, authors require to pay INR 1000 or US\$ 30 as additional charge.

(Emergency manuscript submission:- emergency.submission@gmail.com)

Payment methods:

Ouf, on tombe en plein dans les soldes ! – 89 % ! Quelle aubaine ! (En plus, aucun frais de soumission, on ne paie que si nous sommes acceptés, même s'ils demandent ça avant le reviewing pour éviter de s'encombrer dans des options comme le refus).

journalajmah.com/index.php/AJMAH/article/view/30232

Asian Journal of Medicine and Health About Archives Indexing Publication Charge Books Testimonials

Home / Archives / 2020 - Volume 18 [Issue 9] / Original Research Article

SARS-CoV-2 was Unexpectedly Deadlier than Push-scooters: Could Hydroxychloroquine be the Unique Solution?

Full Article - PDF
Review History

Published Aug 15, 2020

DOI
<https://doi.org/10.9734/ajmah/2020/v18i930232>

Page: 14-21

Willard Oodendijk
Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgium.

Michaël Rochoy
General Practitioner and Independent Seeker of Science, Ankh, Morpork, France.

Valentin Ruggeri
Observatoire de Zététique, Grenoble, France.

Florian Cova
Institute for Quick and Dirty Science, Neuchâtel, Switzerland.

Didier Lembrouille
Département de Médecine Nucléaire Compliante de la SFR, Ile de Guyane, France.

Sylvano Trotinetta
Collectif Laissons les Vendeurs de Trotinetta Prescrire, France.

Otter F. Hantome
University of Melon, Melon, France.

Nemo Macron
Palais de l'Élysée, Paris, France.

Manis Javanica
Institute of Chiropteran Studies, East Timor.

Make a Submission / Login

Information

For Readers
For Authors
For Librarians

Current Issue

2020-08 1-10
2020-07 1-10
2020-06 1-10

Juste dingue.

Voilà. Nous espérons (humblement) que ça sera une petite leçon pour scientifiques crédules ou malhonnêtes et journalistes non habitués au principe des revues prédatrices...

Ces revues acceptent et publient n'importe quoi.

Un article publié n'est pas un gage de vérité.

Violaine Guérin, Martine Wonner et leur bande ont fait preuve soit de naïveté (avec d'autres publications acceptées par le passé, c'est une option peu crédible), soit de malhonnêteté. La question est ouverte.

En conclusion : ne laissons pas les auteurs malhonnêtes raconter n'importe quoi, n'importe où.

[ADDENDUM Dimanche 16 août – 18h]

Notre article vient juste d'être rétracté par la revue ! Avec un peu de chance (et nous comptons sur vous qui l'avez lu), cela va provoquer un bel effet Streisand dont nous n'avons même pas vraiment besoin, tant le succès a été incroyable sur les réseaux sociaux (et ici) !

Retracted: SARS-CoV-2 was Unexpectedly....

Full Article - PDF

Review History

Published Aug 15, 2020

Page: 14-21

Willard Oodendijk

Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgium.

Michaël Rochoy

General Practitioner and Independent Seeker of Science, Ankh, Morpork, France.

Valentin Ruggeri

Observatoire de Zététique, Grenoble, France.

Florian Cova

Institute for Quick and Dirty Science, Neuchâtel, Switzerland.

Didier Lembrouille

Département de Médecine Nucléaire Compliant de la SFR, île de Guyane, France.

Sylvano Trotinetta

Collectif Laissons les Vendeurs de Trotinette Prescrire, France.

Otter F. Hantome

University of Melon, Melon, France.

Nemo Macron

Palais de l'Élysée, Paris, France.

Manis Javanica

Institute of Chiropteran Studies, East Timor.

Information

For Readers

For Authors

For Librarians

Current Issue

ISSN 1.0

ISSN 2.0

ISSN 1.0

Trente heures plus tard... #RendsLargent

Pour rappel, cet article « à ne pas diffuser » peut se trouver actuellement, soit en tête du billet de blog, soit sur nos pages ResearchGate :

- en anglais : [https://www.researchgate.net/publication/343671758 SARS-CoV-2 was Unexpectedly Deadlier than Push-scooters Could Hydroxychloroquine be the Unique Solution](https://www.researchgate.net/publication/343671758_SARS-CoV-2_was_Unexpectedly_Deadlier_than_Push-scooters_Could_Hydroxychloroquine_be_the_Unique_Solution)
- en français : [https://www.researchgate.net/publication/343678745 Version traduite en français](https://www.researchgate.net/publication/343678745_Version_traduite_en_francais)



304



434



186



18



17



3

Copyright © 2013 [Le blog de MimiRyudo](#)

Powered by [WordPress](#) | Theme [Dot-B \(Dot-B v1.8.2\)](#) by [hxlzh](#) (traduction française par MimiRyudo)